

PROPAGANDA

Monitor

The Russian Edition



RSE

REPORTERS
WITHOUT BORDERS

ENG/FR

I TABLE OF CONTENTS

1	THE KREMLIN'S OFFENSIVE: THE WAR AGAINST FACTS	6
	A. Silencing independent voices to impose a single narrative	8
	1. Media lockdown: draconian laws and administrative closures	8
	2. The persecution of journalists: from threats to murder	11
	3. Targeted – even in exile	12
	B. Using disinformation to dominate the narrative	16
	1. Manipulating opinions: sowing confusion through conspiracy rhetoric and blurring fact and fiction	16
	2. The construction of a war narrative: training a generation of “propagandists”	22
	C. Weaponising digital tools to spread disinformation	24
	1. Identity theft: fake media, fake experts and deepfakes	24
	2. The tools: AI, troll factories and bots	26
2	THE MECHANICS OF ILLUSION: RUSSIAN PROPAGANDA'S INTERNATIONAL REACH	28
	A. Kremlin influence operators: state media and foreign propagandists	30
	1. TV channels that address Russian society	30
	2. Subcontracting propaganda operations	32
	3. Foreign propagandists: willing relays or used as such	32
	B. The ramifications of international propaganda	38
	1. Europe: circumventing sanctions	39
	2. Africa: anticolonialism as an instrument of influence	43
	3. The Middle East: criticising the West	46
	4. Latin America: feeding on sentiments of anti-American imperialism	50
	5. Russian wind blows east: how Chinese social media spreads Kremlin propaganda	53
3	FIGHTING BACK WITH FACTS: INFORM, ACT, ADVOCATE	54
	A. The crucial role of exiled media, fact-checking and the JTI standard	56
	1. The urgent need to step up support for exiled journalists	56
	2. Spotlight on fact-checking and initiatives for combating Russian propaganda	58
	3. The JTI: a way to identify reliable reporting	60
	B. RSF solutions for circumventing censorship and promoting reliable news	62
	1. Collateral Freedom: mirror sites to access censored information	62
	2. Svoboda: reliable information by satellite	63
	3. An innovative tool: the “uncensored library” in Minecraft	64
	4. Exposing spy software	64
	C. Taking legal action against Russian interference	65
4	RSF RECOMMENDATIONS	66

Note to readers: This report is based on both previously unpublished information and articles published since 2022 on the RSF website ([RSF.ORG](https://rsf.org)). The information from the website articles reflects the situation at the time they were published.

Director General: **Thibaut Bruttin** • Editorial Director: **Anne Bocandé** • Author: **Louise Milot** with **Antoine Bernard, Vincent Berthier, Aleksandra Bielakowska, Jeanne Cavelier, Pierre Dagard, Barbara Figueiredo, Arnaud Froger, Pauline Maufrais, Sadibou Marong, Camille Montagu, Haifa Mzalouat, Artur Romeu, Martin Roux, Pavol Szalai** • Editor: **Anne-Laure Chanteloup** • Copyeditor: **Rouguyata Sall** • Graphic designer: **Sandra Héno** • Cover art: **Sophie Bourlet** • Other photos: **RSF Studio** • Cartoons: **Cartooning for Peace**

OUR PARTNERS:

The RSF Propaganda Monitor Committee: Maxime Audinet (France), specialist in Russian politics and researcher at the Institute for Strategic Research at the Military School of France's Ministry of Armed Forces (IRSEM); David Colon (France), professor and researcher at Sciences Po Paris and a member of the Internet, AI and society research group at the National Centre for Scientific Research (CNRS); Valdez Onanina (Senegal), editor in chief of the Dakar-based French-language desk of Africa Check, Africa's leading independent fact-checking organization; Daniel Milo (Slovakia), analyst and expert in the defense of democracy, with a specific focus on countering disinformation, hybrid threats and extremism; Rasa Nedeljkov (Serbia), program director at the Center for Research, Transparency and Accountability (CRTA), an NGO committed to promoting transparency, accountability and democratic governance; Vladimir Rouvinski (Colombia), professor in the Department of Political Studies at Icesi University in Cali, expert in relations between Russia and Latin America and the Caribbean; and Dorka Takácsy (Hungary), researcher focusing on disinformation and propaganda in Central-Eastern Europe and Russia.



Cartooning for Peace. Cartooning for Peace (CFP) is an international network of cartoonists committed to promoting freedom of expression and human rights through the universal language of press cartoons. Created in 2006 on the initiative of Kofi Annan, Nobel Peace Prize winner and former Secretary General of the United Nations, and the cartoonist Plantu, it is currently headed by the French cartoonist Kak. This report features cartoons by CFP artists, including Denis Lopatin. www.cartooningforpeace.org

SOMMAIRE

1

L'OFFENSIVE DU KREMLIN : LA GUERRE CONTRE LES FAITS

6

A. Faire taire les voix libres pour imposer un récit unique

8

1. Cadenassage des médias : des lois liberticides aux fermetures administratives
2. Répression des journalistes : de l'intimidation au meurtre ciblé
3. Ciblés jusque dans l'exil

8

11

12

B. Désinformer pour dominer le récit

16

1. Manipulation de l'opinion : rhétorique complotiste et brouillage du vrai et du faux
2. Construction d'un récit de guerre : formation d'une génération de « propagandistes »

16

22

C. Instrumentaliser les outils numériques pour désinformer

24

1. Usurpation d'identité : faux médias, faux experts, faux journalistes
2. Les outils : IA, usines à trolls, bots

24

26

2

LES ROUAGES DE L'ILLUSION : LES TENTACULES DE LA PROPAGANDE RUSSE

28

A. Les acteurs d'influence du Kremlin

30

1. Les chaînes qui s'adressent à la société russe
2. Sous-traiter la mission de propagande
3. Propagandistes étrangers : relais volontaires ou instrumentalisés

30

32

32

B. Les ramifications de la propagande à l'international

38

1. Europe : contourner les sanctions
2. Afrique : l'anticolonialisme européen comme outil d'influence
3. Moyen-Orient : critiques de l'Occident
4. Amérique latine : alimenter l'anti-impérialisme américain
5. Comment les réseaux sociaux chinois diffusent la propagande du Kremlin

39

43

46

50

53

3

LA RIPOSTE AVEC LES FAITS : INFORMER, AGIR, PLAIDER

54

A. Le rôle crucial des médias en exil, du fact-checking et de la norme JTI

56

1. L'urgence de renforcer le soutien aux journalistes en exil
2. Focus sur des initiatives de lutte contre la propagande et de fact-checking
3. JTI : une solution pour identifier l'information fiable

56

58

60

B. Les solutions RSF pour contourner la censure et promouvoir l'information fiable

62

1. Collateral Freedom : des sites miroirs pour accéder à l'information censurée
2. Svoboda : un bouquet satellitaire pour une information libre et fiable
3. Un outil innovant : la « bibliothèque libre » de Minecraft
4. Démasquer les logiciels espions

62

63

64

64

C. Agir judiciairement contre les ingérences russes

65

4

LES RECOMMANDATIONS DE RSF

67

Note au lecteur : ce rapport est réalisé avec des informations et la republication, pour tout ou partie, d'articles publiés depuis 2022 sur [RSF.ORG](https://rsf.org) et dont les données sont datées de la date de publication de l'article.

Directeur général : Thibaut Bruttin • Directrice éditoriale : Anne Bocandé • Rédaction : Louise Milot avec Antoine Bernard, Vincent Berthier, Aleksandra Bielakowska, Jeanne Cavalier, Pierre Dagard, Barbara Figueiredo, Arnaud Froger, Pauline Maufrais, Sadibou Marong, Camille Montagu, Haïfa Mzalouat, Artur Romeu, Martin Roux, Pavol Szalai • Cheffes d'édition : Anne-Laure Chanteloup (FR) • Secrétaire de rédaction : Rouguyata Sall • Graphiste : Sandra Héno • Couverture illustration : Sophie Bourlet • Autres photos : Studio RSF • Dessins de presse : Cartooning for Peace

NOS PARTENAIRES :

Le comité du Propaganda Monitor de RSF : Maxime Audinet (France), chargé de recherche à l'Institut de recherche stratégique de l'École militaire (IRSEM) ; David Colon (France), enseignant-chercheur à Sciences Po Paris et membre du groupe de recherche « Internet, IA et société » du Centre national de la recherche scientifique (CNRS) ; Valdez Onanina (Sénégal), rédacteur en chef du bureau francophone d'Africa Check, première organisation indépendante de fact-checking en Afrique ; Daniel Milo (Slovaquie), expert de la défense de la démocratie, spécialisé dans la lutte contre la désinformation, les menaces hybrides et l'extrémisme ; Rasa Nedeljkov (Serbie), directeur de programmes au Center for Research, Transparency and Accountability (CRTA), organisation œuvrant à la promotion de la transparence, de la responsabilité et de la gouvernance démocratique ; Vladimir Rouvinski (Colombie), professeur au département d'études politiques de l'Université Icesi à Cali, spécialiste des relations de la Russie avec l'Amérique latine et les Caraïbes ; Dorka Takácsy (Hongrie), chercheuse spécialisée dans la désinformation et la propagande en Europe centrale et orientale.



Cartooning for Peace (CFP) : Réseau international de dessinateurs et dessinatrices engagés à promouvoir, par le langage universel du dessin de presse, la liberté d'expression, les droits humains et le respect mutuel entre des populations de différentes cultures ou croyances. Créée en 2006 à l'initiative de Kofi Annan, prix Nobel de la paix et ancien secrétaire général des Nations unies, et du dessinateur de presse Plantu, CFP est aujourd'hui présidée par le dessinateur français Kak.

www.cartooningforpeace.org

FOREWORD



Thibaut Bruttin - © Manon Levét / RSF

REGAINING THE UPPER HAND OVER PROPAGANDA

After a public address in the spring of 2025, a senior European official asked me if it was not too late, if we had not already lost the war on information. But have we even begun to wage it? To this end, The Propaganda Monitor, launched by Reporters Without Borders (RSF) in the autumn of 2024, is a singular tool for analysing and deciphering state propaganda.

The idea is simple: to lead from the front instead of simply exhausting ourselves with fact-checking and debunking. Each edition of this editorial project focuses on a different country's disinformation campaigns, methods of dissemination, propaganda actors and dominant narratives in order to rigorously monitor the tactics behind media manipulation and their effects on citizens' right to reliable information. The goal is to provide the public with the keys to understanding this propaganda so they do not fall prey to rhetoric that serves vested interests — and propagates with alarming agility.

This first edition of The Propaganda Monitor focuses on Vladimir Putin's Russia, where state propaganda is a central weapon for domestic and foreign policy, especially in an international context that now favours its expansion. Donald Trump's decision on 14 March 2025 to dismantle the United States Agency for Global Media (USAGM), which managed international broadcasters such as *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)* and *Voice of America (VOA)*, was welcomed by the Kremlin — fewer independent voices means more space for its own content.

Moscow has long dreamed of silencing any alternative to its worldview, and Washington, DC has just helped it achieve this. The US offensive against the regulation of digital platforms is expanding the field of possibilities for a Russia that, not satisfied with having reinvented propaganda and reimagined soft power, could now see its 20-year-old system reach a golden age.

To impose its own narrative over all others, the Kremlin has created a diverse propaganda ecosystem, combining state media, online relay outlets, influencers and parallel structures. It has many actors — not just RT, Sputnik and Wagner but also new propagandists such as Vladimir Tabak and “military bloggers” — and it uses a wide range of instruments, including disinformation campaigns, distorting reality, identity theft and the creation of fake journalism schools and troll factories. Its rhetoric enables the Russian narrative to appeal to diverse audiences, using imperialist language here and accusations of Western neocolonialism there.

In the course of its work, RSF has produced dozens of press releases which have been synthesised in this report. Compounded

with our support for Russian journalists in exile through the JXFund, our satellite broadcasting of independent Russian media and our role in evacuating Russian journalists who refuse to submit to the regime, this project resulted in RSF being designated an “undesirable organisation” by the Kremlin in August 2025.

This designation comes on top of attempts to destabilise, discredit and usurp our messages through Operation Matryoshka. In a sense, this designation is an honour for RSF and a recognition of our work in defence of journalism and against propaganda. After the past year of focusing closely on Russian state media RT, its allies and its agencies, our determination to track these propaganda transformations is as strong as ever.

Margarita Simonyan, the Kremlin's chief propagandist and authorised “expert” commentator on the subject, gave notice of these transformations in a Telegram post on 2 October 2024, after The Propaganda Monitor's launch. She said, “They [RSF] are launching a new project to explain the tactics of the Russian media, especially RT. While you are talking about our old tactics, we are already developing new ones.” The Propaganda Monitor will return for a second edition.

Thibaut Bruttin
RSF Director General

“ A senior European official asked me if it was not too late, if we had not already lost the war on information. But have we even begun to wage it? ”

AVANT-PROPOS

REPRENDRE LA MAIN FACE À LA PROPAGANDE

À l'issue d'une intervention publique au printemps 2025, une haute fonctionnaire européenne me demande s'il n'est pas trop tard, si nous n'avons pas perdu la guerre de l'information. Mais avons-nous seulement commencé à la mener ? Avec le Propaganda Monitor, Reporters sans frontières (RSF) a lancé à l'automne 2024 un outil inédit d'analyse et de décryptage de la propagande d'État.

L'idée est simple : plutôt que de s'épuiser à fact-checker ou débunker, reprendre la main face à la propagande. Chaque saison de ce projet éditorial met en lumière les campagnes de désinformation d'un État, ses canaux de diffusion, ses acteurs et ses récits dominants, afin d'offrir un suivi rigoureux des mécanismes de manipulation médiatique et de leurs effets sur le droit à l'information. L'ambition est claire : donner aux citoyennes et citoyens des clés de compréhension pour ne pas subir un discours obéissant aux intérêts et qui se diffuse et se reproduit avec une agilité déconcertante.

Cette première saison du Propaganda Monitor est consacrée à la Russie de Vladimir Poutine, où la propagande d'État s'est imposée comme une arme centrale de la politique intérieure et extérieure. En particulier dans un contexte international qui favorise désormais son expansion. La décision du 14 mars 2025 de Donald Trump de démanteler l'Agence américaine pour les médias mondiaux (USAGM), qui finançait des médias publics diffusant à l'international comme *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)* ou *Voice of America (VOA)* notamment, a été accueillie avec satisfaction par le Kremlin : moins de voix indépendantes, c'est plus d'espace pour ses récits.

Depuis longtemps, Moscou rêve de réduire au silence toute alternative à sa vision du monde ; Washington vient de l'y aider. Et l'offensive contre la régulation des plateformes numériques par les États-Unis d'Amérique vient encore ouvrir le champ des possibles pour la Russie, qui, non contente d'avoir réinventé la propagande et réimaginé le soft power, pourrait voir l'âge d'or de son dispositif vingtenaire.

Pour imposer son récit unique, le Kremlin a déployé un écosystème de propagande diversifié, combinant médias d'État, relais en ligne, influenceurs et structures parallèles. Les acteurs sont multiples – RT, Sputnik, Wagner, mais aussi de nouveaux propagandistes comme Vladimir Tabak ou des « blogueurs militaires » – et les outils variés – brouillage de la réalité, campagnes de désinformation, usurpation d'identité, ou encore création de fausses écoles de journalisme, usines à trolls, etc. Cette rhétorique permet au discours russe de séduire des publics hétérogènes, en mobilisant ici la rhétorique impérialiste et là les accusations de néocolonialisme occidental.

L'engagement de RSF s'est traduit par des dizaines de publications dont vous trouverez ici une synthèse. Au même titre que notre soutien aux journalistes russes en exil via le JXFund, notre diffusion satellitaire des médias russes indépendants ou l'évacuation de journalistes russes qui ne se soumettent pas au régime, ce projet a valu à notre organisation d'être désignée « organisation indésirable » en août 2025.

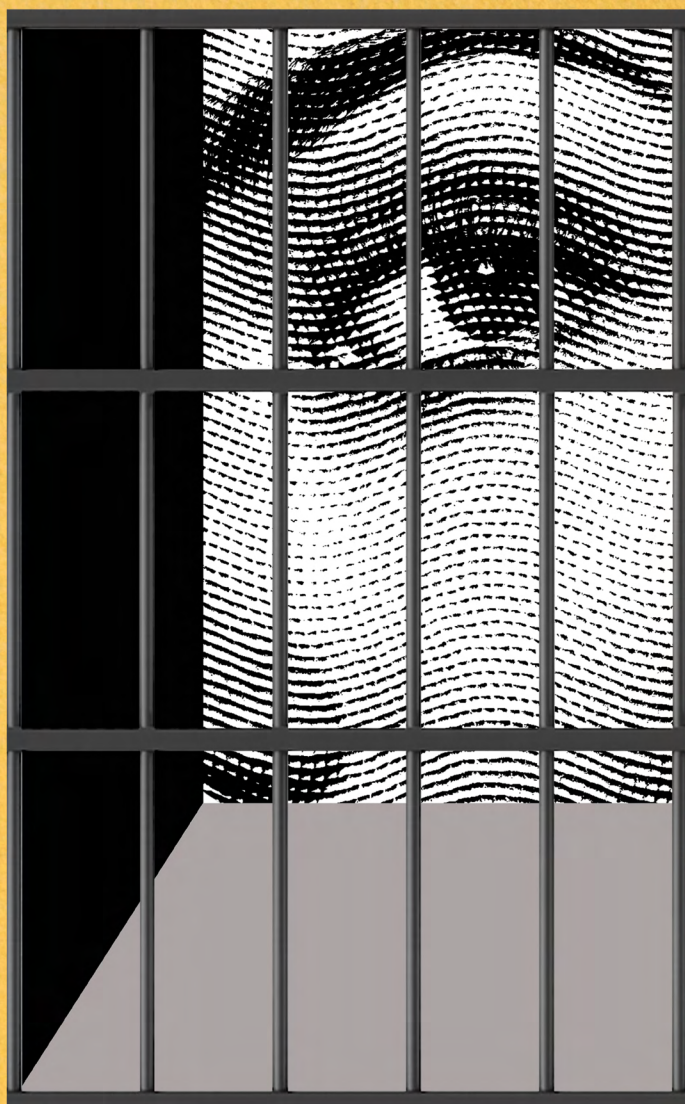
Une appellation qui vient s'ajouter aux tentatives de déstabilisation, de discrédit et autres usurpations de nos messages par l'opération Matriochka. Une appellation qui, en un sens, tient de l'honneur pour RSF et reconnaît notre œuvre pour le journalisme et contre la propagande. Au terme de cette année de travail au plus près de RT, de ses alliés et de ses officines, notre détermination à traquer les métamorphoses de la propagande s'avère intacte.

Margarita Simonian, la propagandiste en chef du Kremlin, « experte » habilitée à parler du sujet, mettait en garde à propos de ces mutations dans un post Telegram, le 2 octobre 2024 à la suite du lancement du Propaganda Monitor : « Ils [ndlr : RSF] lancent un nouveau projet pour expliquer les tactiques des médias russes, en particulier RT. Pendant que vous parlez de nos anciennes tactiques, nous en développons déjà de nouvelles. » Le Propaganda Monitor reviendra pour une deuxième saison.

Thibaut Bruttin

Directeur général de RSF

« Une haute fonctionnaire européenne me demande s'il n'est pas trop tard, si nous n'avons pas perdu la guerre de l'information. Mais avons-nous seulement commencé à la mener ? »



“ *The Russian authorities have embarked on a painstaking witchhunt designed to silence the few local journalists still daring to provide reporting or commentary that runs counter to the prevailing propaganda about the war launched by Russia in Ukraine. The terrible blow dealt to the national media was a signal authorising local authorities to eliminate the last critical regional newspapers. Trampling on press freedom and the related international obligations only further isolates Moscow on the world stage.*”

Jeanne Cavalier,
Head of the RSF Eastern Europe and Central Asia Desk

« *Les autorités russes se livrent désormais à une chasse aux sorcières minutieuse pour faire taire les derniers journalistes locaux qui osent encore informer ou s'exprimer librement et à rebours du discours propagandiste sur la guerre initiée par la Russie en Ukraine. Le coup terrible porté aux médias nationaux a été un signal autorisant les pouvoirs locaux à éliminer les derniers journaux régionaux critiques. Piétiner la liberté de la presse et ses obligations internationales en la matière ne fait qu'isoler encore davantage Moscou sur la scène mondiale.* »

Jeanne Cavalier,
Responsable du bureau Europe de l'Est et Asie centrale de RSF

1

THE KREMLIN'S OFFENSIVE: THE WAR AGAINST FACTS

L'OFFENSIVE DU KREMLIN :
LA GUERRE CONTRE
LES FAITS

A | SILENCING INDEPENDENT VOICES TO IMPOSE A SINGLE NARRATIVE

Faire taire les voix libres pour imposer un récit unique

Vladimir Putin's regime has gradually reasserted control over a media landscape that opened up in the 1990s, imposing a single narrative that serves an authoritarian, imperialist power. Dissenting voices have been systematically silenced since the disputed 2011 and 2012 presidential elections, which were marked by increased repression and the desire to impose a "sovereign" internet. Crimea's annexation in 2014 cemented the state's use of the media for propagandistic means, a process that – since the full-scale invasion of Ukraine in 2022 – has evolved into a relentless offensive that also targets Ukrainian journalists and media.

Pour asseoir un discours unique au service d'un pouvoir autoritaire et impérialiste, le régime de Vladimir Poutine a progressivement pris le contrôle d'un paysage médiatique qui s'était ouvert dans les années 1990. Depuis les élections contestées de 2011 et 2012, marquées par une répression accrue et la volonté d'instaurer un Internet souverain, les voix critiques sont systématiquement réduites au silence. L'annexion de la Crimée en 2014 a consacré l'usage propagandiste des médias, un processus qui, depuis l'invasion à grande échelle de l'Ukraine en 2022, s'est mué en une offensive implacable visant également les journalistes et médias ukrainiens.

1. MEDIA LOCKDOWN: DRACONIAN LAWS AND ADMINISTRATIVE CLOSURES

In 2025, more than a third of the actors targeted by the 2012 law on "foreign agents" have been from the media sector (according to an RSF analysis based on data collected by the Russian NGO OVDInfo). Media outlets are by far the leading target of this law, which has become a symbol of Russia's systematic legislative harassment of news professionals. The status of "foreign agent" can be attributed to any individual, legal entity or unregistered association of citizens that participate in political or "other" activity, receives support or "fall under foreign influence in other ways." This vaguely-worded definition differs radically from those used in legislation on foreign influence in countries governed by the rule of law, where the criteria are clearly defined and transparent. On 18 June 2025, the European Court of Human Rights criticised the vagueness of Russia's law and the arbitrary way it is consequently applied. Since August 2025, RSF has appeared on a similar list by the Russian justice ministry, that of "undesirable organisations," alongside some 20 media organisations. The activities of "undesirable organisations" are banned in Russia, and any "collaboration" – including simply sharing their content online – can result in criminal prosecution.

1. CADENASSAGE DES MÉDIAS : DES LOIS LIBERTICIDES AUX FERMETURES ADMINISTRATIVES

En 2025, plus d'un tiers des acteurs visés par la loi de 2012 sur les « agents de l'étranger » sont issus du secteur médiatique (analyse de RSF sur la base des données recensées par l'ONG russe OVD-Info). Ce dernier est de loin la première cible d'un dispositif devenu un symbole de la répression systématique des professionnels de l'information via l'arsenal législatif russe. Le statut d'« agents de l'étranger » peut être attribué à tout individu, entité juridique ou association non enregistrée de citoyens qui participe à une activité politique ou « autre », reçoit un soutien ou « tombe sous l'influence étrangère sous d'autres formes ». Cette définition floue diffère radicalement de celle des législations portant sur les influences étrangères des états de droit, où les critères sont clairement définis et transparents. La Cour européenne des droits de l'homme a condamné la Russie pour cette loi, en raison de son imprécision et donc de l'arbitraire de son application. Depuis août 2025, RSF apparaît sur une autre liste du ministère de la Justice russe, celle des « organisations indésirables », aux côtés d'une vingtaine d'organisations médiatiques. Leur activité est interdite en Russie et toute « collaboration » – y compris la simple republication d'informations – est passible de poursuites pénales.

“Foreign agents” and “undesirable organisations”: censorship in four steps

- 2012 | The foreign agents law is enacted, targeting non-governmental organisations (NGOs). Non-profits receiving foreign funding and conducting political activities are required to declare themselves as “foreign agents” or face severe penalties.
- 2015 | The undesirable organisations law is enacted. It allows the authorities to ban foreign organisations based in Russia if the Kremlin decides that they pose a “threat to Russia.”
- 2017 | Foreign or foreign-funded media outlets are required to register as “foreign agents” with the Russian justice ministry and declare this status in everything they publish.
- 2020 | An amendment to the law is enacted, targeting journalists as individuals: those who receive “foreign assistance,” financial or otherwise, and are engaged in “political activities” can now be regarded as “foreign agents.” What is meant by “political activities” is not clearly defined.

→ Read more: [“Taking control?”, an RSF report on internet censorship and surveillance in Russia](#) (November 2019)



I The media as primary targets of the Kremlin

Published on 07/08/2024. RSF.ORG

Russia's blacklists keep growing. The Russian edition of the German newspaper *Bild* was designated as a "foreign agent" just 15 days after the well-known daily *The Moscow Times* was added to another list of media outlets designated as "undesirable organisations." Nearly 300 media outlets have been targeted under these labels. These lists are the fruit of oppressive legislation that deviate from the rule of law. The laws against "foreign agents" and "undesirable organisations" aim to silence dissenting voices and destroy independent Russian media. The Duma, an elected legislative body, keeps strengthening these laws and an amendment was passed — after its first reading — that expanded the scope of the "undesirable organisations" law. Of the 810 actors currently listed as "foreign agents" or "undesirable organisations" by the Russian justice ministry, 292 are in the "media" category. Media actors therefore constitute a third of all "foreign agents." This is three times more than the second-most targeted sector, "political entities."

I Suppressing the media: a top priority since the invasion of Ukraine

Russia's illegal annexation of Ukraine's Crimea region in 2014 led to an upswing in media repression and marked the start of the ongoing information war. Troll factories amplified the Kremlin's propaganda, while independent media, already vilified as "internal enemies," were first subjected to the "foreign agents" label [in 2017](#), as were [journalists](#) in December 2020. This targeting increased sharply in 2021 and even more so the following year, when Russia launched its large-scale invasion of Ukraine.

I Les médias dans le collimateur du Kremlin

Publié le 07/08/2024. RSF.ORG

Des listes infamantes qui ne cessent de s'allonger. Les autorités russes ont inscrit l'édition russe du média allemand *Bild* comme « agent de l'étranger », seulement 15 jours après avoir ajouté, le célèbre quotidien *Moscow Times* à la liste des « organisations indésirables ». Ils rejoignent ainsi la liste des quelque 300 médias frappés de cette labellisation en Russie. Ces labellisations sont le fruit d'une législation qui s'est détournée de l'état de droit pour réduire au silence toute voix dissonante. Et la Douma, la chambre basse du Parlement russe, ne cesse de renforcer cet arsenal législatif qui vise, en premier lieu, à détruire les médias russes indépendants — elle a notamment adopté en première lecture un amendement élargissant la loi sur les « organisations indésirables ». Sur 810 acteurs répertoriés, à ce jour, comme « agents de l'étranger » ou « organisations indésirables » par le ministère de la Justice russe, 292 figurent dans la catégorie « médias » — des acteurs médiatiques qui représentent donc un tiers de l'ensemble des organismes visés. C'est trois fois plus que le second secteur représenté, les « entités politiques ».

I Le ciblage des médias, « nerf de la guerre » depuis l'invasion de l'Ukraine

L'annexion illégale de la Crimée en 2014 marque un nouveau tournant dans la répression des médias et l'entrée dans une guerre d'information soutenue. Alors que des « usines à trolls » amplifient la propagande du Kremlin, les médias indépendants, déjà stigmatisés comme « ennemis de l'intérieur », commencent, [en 2017](#), à être visés par la labellisation « agents de l'étranger », tout comme les [journalistes](#) à partir de décembre 2020. Un ciblage qui s'accroît fortement en 2021, pour exploser l'année suivante au moment de l'invasion russe à grande échelle de l'Ukraine.

« Agents de l'étranger », « organisations indésirables » : une censure en quatre étapes

- 2012 | Promulgation de la loi sur les « agents de l'étranger » visant les organisations non gouvernementales (ONG). Elle impose aux organisations à but non lucratif recevant des financements étrangers et menant des activités politiques de se déclarer comme « agents de l'étranger » sous peine de lourdes sanctions.
- 2015 | Promulgation de la loi sur les « organisations indésirables » : permet aux autorités d'interdire les organisations étrangères installées en Russie accusées par le Kremlin de constituer une « menace pour la Russie ».
- 2017 | Les médias étrangers ou financés par des fonds étrangers doivent s'enregistrer comme « agents de l'étranger » auprès du ministère de la Justice russe et préciser ce statut dans leurs publications.
- 2020 | Promulgation d'un amendement à la loi, visant les journalistes en tant qu'individus : ceux qui reçoivent de « l'aide de l'étranger », financière ou non, et sont engagés dans des « activités politiques » peuvent désormais être considérés comme des « agents de l'étranger », ces « activités politiques » n'étant pas clairement définies.

→ Pour aller plus loin : [« Prise de contrôle ? » Édition actualisée du rapport de RSF sur la censure sur Internet en Russie](#), (Novembre 2019)

Russia: punishing journalists still daring to cover war in Ukraine

Published on 15/04/2022. RSF.ORG

After [silencing the national independent press](#), the Russian authorities are now targeting local media outlets critical of authorities via new laws establishing censorship concerning the war. The victims include Listock, a small newspaper based in Gorno-Altaysk, in western Siberia's Altai region, which was [fined](#) 300,000 roubles (3,300 euros) for articles "discrediting" the Russian army, while its editor, Olga Komarova, was fined an additional 100,000 roubles (1,100 euros). These are not insignificant sums for a small publication, and more fines could follow. Listock's owner, Sergei Mikhailov, was jailed in Altai yesterday after being arrested the day before near Moscow, while his home and the newspaper's premises were searched. He is now facing up to 15 years in prison on a charge of publishing "false information" about the Russian army in Ukraine in his newspaper. Listock has provided non-stop coverage of the war from the start – including an interview with Volodymyr Zelenskiy, anti-war columns and reports about the Bucha massacre – and has repeatedly used the word "war" although it is banned by Roskomnadzor, the media regulator.

A similar sequence of events took place on 13 April in eastern Siberia's Khakassia region. Police raided the apartment of Mikhail Afanasyev, the editor of the local online newspaper *Novy Fokus*, and confiscated his equipment in reaction to a now-deleted article about riot police refusing to go to Ukraine and about the activities in Ukraine of soldiers from Khakassia. Afanasyev is now being held in Abakan, the region's capital, pending trial.

In the southern Siberian city of Prokopyevsk, Andrei Novashov, a correspondent for *Radio Free Europe/Radio Liberty's* local offshoot, *Sibir.Realii*, has been under house arrest on a "false information" charge since 22 March for sharing a video on the Russian social media Vkontakte about Russian army attacks on the Ukrainian city of Mariupol. In Kudymkar, in the Urals region, *Parma-Novosti* editor Yana Yanovskaya was fined 50,000 roubles (550 euros) on 30 March for "discrediting" the armed forces in an anti-war editorial. Proceedings were initiated on 25 March against Isabella Evloyeva, the editor of *Fortanga*, the Caucasian Republic of Ingushetia's only independent news website, for writing in a [Telegram post](#) that the

Russie : les sanctions tombent pour les journalistes qui osent encore informer sur la guerre en Ukraine

Publié le 15/04/2022. RSF.ORG

Après avoir [achevé](#) la presse indépendante nationale, les autorités russes s'attaquent aux médias locaux critiques via les nouvelles lois instaurant la censure de guerre. C'est le cas de l'hebdomadaire *Listock* : pour des articles « *discréditant l'armée russe* », le média a été [condamné](#) à une amende de 300 000 roubles (environ 3 300 euros) et sa directrice de publication, Olga Komarova, à une amende de 100 000 roubles (environ 1 100 euros), le 14 avril. Une somme non négligeable pour ce petit journal basé à Gorno-Altaysk, dans la région de l'Altai dans l'ouest de la Sibérie. Le même jour, son propriétaire, Sergueï Mikhaïlov, a été incarcéré dans la région, après avoir été arrêté la veille près de Moscou et son domicile ainsi que les locaux de *Listock* ont été perquisitionnés. Accusé d'avoir diffusé de « fausses informations » sur l'armée russe en Ukraine dans les colonnes du journal, il risque jusqu'à 15 ans de prison. Depuis le début de l'invasion à grande échelle, ce média n'a cessé d'informer sur le conflit – interview de Volodymyr Zelensky, articles anti-guerre, massacre de Boutcha, etc. – persistant à utiliser le mot « guerre », pourtant proscrit par le régulateur des médias, le Roskomnadzor. Même scénario, le 13 avril : l'appartement de Mikhail Afanasiev, rédacteur en chef du journal local de Khakassie (Sibérie orientale) *Novy Fokus*, a été perquisitionné et ses équipements ont été confisqués après la publication d'un article – désormais supprimé – sur le refus de policiers anti-émeutes de se rendre en Ukraine, et sur les agissements des soldats de Khakassie sur le territoire ukrainien. Le journaliste est actuellement en détention à Abakan, dans l'attente de son procès.

En Sibérie toujours, dans le sud, à Prokopyevsk, c'est le correspondant de *Sibir.Realii*, l'antenne locale de *Radio Free Europe/Radio Liberty*, Andreï Novachov, qui a été assigné à résidence le 22 mars pour « fausses informations » sur l'armée, après avoir partagé sur le réseau social Vkontakte une vidéo des attaques militaires russes dans la ville ukrainienne de Marioupol. Dans l'Oural, à Kudymkar, dans la région de Perm, la rédactrice en chef de *Parma-Novosti*, Iana Ianovskaïa, a été condamnée à une amende de 50 000 roubles (environ 550 euros) le 30 mars pour avoir « discrédité » les forces armées dans un éditorial anti-guerre.



© Tjeerd Royaards (The Netherlands/ Pay-Bas) - Cartooning for Peace

letter Z used on Russian tanks in Ukraine was “synonymous with aggression, death, pain and barefaced manipulation.”

2. THE PERSECUTION OF JOURNALISTS: FROM THREATS TO MURDER

According to RSF figures, the Kremlin has jailed more than 110 journalists and media workers since 2012. Forty-eight are still behind bars, including 26 Ukrainians. In one harrowing case, Ukrainian journalist Victoria Roshchyna died while detained in Russia. [Arrested](#) in August 2023 in occupied Ukrainian territory, she was repeatedly [abused](#) in detention, subjected to beatings, humiliation, threats and deprivation of medical care, drinking water and food, as well as psychological pressure and corporal punishment, all aimed at forcing her to cooperate with the Russian prison authorities.

JAILED

Of the 22 Russian journalists currently detained by the Kremlin, four were sentenced to five and a half years in prison for “extremism” in 2025, after an expedited trial in Moscow in connection with their coverage of the activities and trial of opposition leader Alexei Navalny. They are Antonina Favorskaya and Artyom Kriger (*Sota and Vision*), Konstantin Gabov (*Reuters* and *RFE/RL*) and Sergei Karelin (*Deutsche Welle* and *Associated Press*), and they are also banned from operating websites for three years after serving their prison terms, illustrating how independent reporting is criminalised.

TARGETED

Since the start of the full-scale invasion of Ukraine, RSF has counted 13 journalists killed by Russian forces – 12 on the ground and one in prison – and at least 47 Ukrainian and foreign journalists injured while on assignment. Many media workers have been deliberately targeted: newsrooms have come under fire, hotels they stay and work in have been attacked and other locations have been subjected to repeated airstrikes – a deadly tactic that targets those who come to cover the aftermath of the first strike. A total of 26 Ukrainian journalists are currently detained by Russia, many of them accused of “terrorism” or “espionage” on spurious grounds.

Bombing Ukrainian hotels to silence the press: a Russian strategy revealed by RSF and Truth Hounds

Published on 16/05/2025. [RSF.ORG](#)

For a journalist in a war zone, a hotel is not just a place to rest: it is also an office for writing, editing and transmitting reports to foreign newsrooms. But in Ukraine, this refuge is sometimes a target for the Russian military, which aims to silence the media professionals documenting the invasion. “Last check-in: The Russian strikes on Ukrainian hotels silencing the press,” a report by RSF and [Truth Hounds](#), details these deliberate attacks by the Kremlin.

In just over three years – between 24 February 2022 and 15 March 2025 – 31 strikes by Russian armed forces hit 25 Ukrainian hotels, most of which were located in regions near the front lines such as Kharkiv (northeast), Donetsk (east), Dnipro (southeast), Odessa (south) and Kyiv, the capital. Only one of these hotels was being used for military purposes; all the others housed civilians, including journalists. One media collaborator, *Reuters*' safety advisor Ryan Evans, was [killed](#) during a strike on his hotel in August 2024 in Kramatorsk, eastern Ukraine. In total, 25 journalists and media professionals have found themselves under these hotel bombings and at least seven have been injured.

En Ingouchie, dans le Caucase, la rédactrice en chef du seul site d'information indépendant, *Fortanga*, est poursuivie depuis le 25 mars pour avoir écrit sur le réseau Telegram que la lettre Z, utilisée sur des chars russes en Ukraine, était « synonyme d'agression, de mort, de douleur et de manipulations éhontées ». D'autres ont été condamnés à Elista (sud-ouest), Kemerovo (Sibérie orientale) ou encore dans la région de Sverdlovsk (Oural).

2. RÉPRESSION DES JOURNALISTES : DE L'INTIMIDATION AU MEURTRE CIBLÉ

Plus de 110 journalistes et collaborateurs de médias russes ont été enfermés par le Kremlin depuis 2012 selon les chiffres de RSF, 48 sont toujours en détention, dont 26 Ukrainiens. La journaliste ukrainienne, Victoria Roshchyna est, elle, morte dans les geôles russes. [Arrêtée](#) en août 2023 dans les territoires ukrainiens occupés, elle [a subi](#), en détention, des sévices répétés : passages à tabac, humiliations, menaces, privations de soins, d'eau potable et de nourriture, ainsi que des pressions psychologiques et des châtiments corporels, dans le but de la faire coopérer avec l'administration pénitentiaire russe.

ENFERMER

Parmi les 22 journalistes russes actuellement détenus par le Kremlin, quatre ont été condamnés en 2025 à cinq ans et demi de prison pour « extrémisme » après un procès expéditif à Moscou lié à leur couverture des activités et du procès de l'opposant politique Alexeï Navalny : Antonina Favorskaya et Artyom Kriger (*Sota. Vision*), Konstantin Gabov (*Reuters*, *RFE/RL*) et Sergueï Kareline (*Deutsche Welle*, *Associated Press*). Outre la peine de prison, ils se voient interdire d'administrer des sites Internet durant trois ans, illustrant la criminalisation de l'information indépendante.

CIBLER

Depuis le début de l'invasion à grande échelle de l'Ukraine, RSF a recensé 13 journalistes tués par les forces russes, dont 12 sur le terrain et une en prison, ainsi qu'au moins 47 reporters ukrainiens et étrangers blessés en mission. De nombreux professionnels des médias ont été délibérément visés : tirs sur des rédactions, attaques d'hôtels ou frappes répétées sur un même site – une tactique meurtrière qui cible aussi ceux venus couvrir les conséquences du premier bombardement. Par ailleurs, 26 journalistes ukrainiens sont aujourd'hui détenus par la Russie, souvent accusés de « terrorisme » ou d'« espionnage » sur des bases fallacieuses.

Faire taire les journalistes en bombardant leurs hôtels : une stratégie russe délibérée révélée par RSF et Truth Hounds

Publié le 16/05/2025. [RSF.ORG](#)

Pour un reporter en zone de guerre, l'hôtel n'est pas qu'un simple lieu de repos : c'est un espace de travail, d'écriture et de montage, pour transmettre des reportages aux rédactions à l'international. Mais en Ukraine, ce refuge est parfois devenu une cible des forces armées russes, qui cherchent à réduire au silence les professionnels des médias témoins de l'invasion.

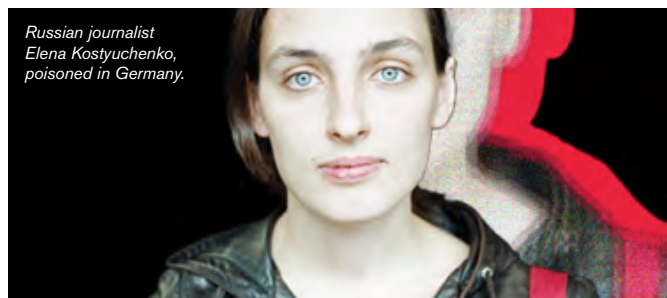
Le rapport de RSF et de l'organisation ukrainienne Truth Hounds, intitulé *Last check-in: The Russian strikes on Ukrainian hotels silencing the press*, documente cette stratégie manifestement délibérée du Kremlin. En un peu plus de trois ans, entre le 24 février 2022 et le 15 mars 2025, 31 frappes des forces armées russes ont touché 25 hôtels ukrainiens en majorité dans des

3. TARGETED — EVEN IN EXILE

I The attempted poisoning of a journalist in exile

Published on 16/08/2023. [RSF.ORG](#)

Elena Kostiyutchenko recounted to RSF her alleged poisoning attempt by the Russian secret services in Germany. Shortly after the Russian invasion of Ukraine on 22 February 2022, the journalist traveled to the war zone for the investigative newspaper *Novaya Gazeta*. Threatened, she was forced to take refuge in Europe. In October 2022, after applying for a Ukrainian visa to return to cover the conflict for another independent media outlet, she had lunch in Munich. A few hours later, on the train to Berlin, the first symptoms appeared. Doctors later confirmed poisoning. An investigation has been opened in Germany. Weakened, Elena Kostiyutchenko issued a warning: "We are not safe and we will not be safe, as long as the political regime in Russia does not change." Elena Kostiyutchenko's ordeal is not an isolated case. In an investigation published on 15 August, the independent Russian investigative site *The Insider* listed figures from the Russian diaspora who have experienced similar incidents. Among them is former journalist of the radio station *Echo of Moscow* — taken off the air in Russia — Irina Babloyan. Exiled in Tbilisi, Georgia, she experienced similar symptoms at the end of October 2022.



régions proches du front comme à Kharkiv (nord-est), Donetsk (est), Dnipro (sud-est), Odessa (sud) et Kyiv. Un seul était à usage militaire ; les autres hébergeaient des civils, dont des journalistes. Un collaborateur de média, le conseiller sécurité de l'agence de presse Reuters Ryan Evans, a été tué lors d'une frappe sur son hôtel en août 2024 à Kramatorsk, dans l'est de l'Ukraine. En tout, 25 journalistes et professionnels de l'information se sont retrouvés sous ces bombardements et au moins sept ont été blessés.

3. CIBLÉS JUSQUE DANS L'EXIL

I Tentative d'empoisonnement d'une journaliste en exil

Publié le 16/08/2023. [RSF.ORG](#)

Elena Kostiyutchenko raconte sa tentative d'empoisonnement présumée par les services secrets russes en Allemagne. Peu après l'invasion russe de l'Ukraine du 22 février 2022, la journaliste se rend sur la zone de guerre pour le journal d'investigation *Novaya Gazeta*. Menacée, elle est contrainte de se réfugier en Europe. En octobre 2022, après avoir demandé un visa ukrainien pour retourner couvrir le conflit pour un autre média indépendant, elle déjeune à Munich. Quelques heures plus tard, dans le train pour Berlin, les premiers symptômes apparaissent. Les médecins confirmeront un empoisonnement. Une enquête est ouverte en Allemagne. Affaiblie, Elena Kostiyutchenko appelle à la prudence : « Nous ne sommes pas en sécurité et nous ne serons pas en sécurité, tant que le régime politique en Russie ne changera pas. » Le drame d'Elena Kostiyutchenko n'est pas un cas isolé. Dans une [enquête](#) publiée le 15 août, le site d'investigation indépendant russe *The Insider* dresse la liste des personnalités de la diaspora russe ayant vécu des histoires similaires. Parmi elles, figure l'ancienne journaliste de la radio *Écho de Moscou* — privée d'antenne en Russie — Irina Babloyan. Exilée à Tbilissi, en Géorgie, elle a connu fin octobre 2022 [des symptômes similaires](#).

I Threats on foreign journalists covering Russian influence

Published on 13/12/2024. [RSF.ORG](#)

Grzegorz Rzeczkowski is under threat for his investigation into Russian influence in Poland. The investigative journalist with the weekly *Newsweek Polska* says he is "astonished that in a country like Poland, where the authorities emphasise their awareness of Russian threats at every turn, people associated with the Kremlin can de facto intimidate a journalist with impunity. It shows how secure they feel in my country. That is why I expect more decisive action from the Polish authorities against those threatening me. I do not want the same to happen to others." In a [statement](#) issued on 12 November, the Warsaw prosecutor's office announced that two weeks earlier, it had launched an investigation into "the use, between 22 February 2024, and at least 11 September 2024, in Warsaw and other locations, of illegal threats to coerce journalist Grzegorz Rzeczkowski into refraining from publishing press articles [...] about the ties between one of the leaders of a company in the energy sector and the military intelligence of the Russian Federation."

“ For the first time in my life,
I fear for my safety and that
of my family.”

I Pressions sur les journalistes étrangers qui travaillent sur l'influence russe

Publié le 13/12/2024. [RSF.ORG](#)

Grzegorz Rzeczkowski est menacé pour son enquête sur l'influence russe en Pologne. Le journaliste d'investigation de l'hebdomadaire *Newsweek Polska* se dit « stupéfait qu'un pays où les autorités soulignent à chaque occasion leur conscience de la menace russe permette à des personnes liées au Kremlin d'intimider de facto un journaliste en toute impunité ». Grzegorz Rzeczkowski appelle à une « action décisive », afin que « cela n'arrive pas aux autres ». Dans un [communiqué](#) du 12 novembre, le parquet a annoncé avoir ouvert une enquête sur « l'utilisation, entre le 22 février 2024 et au moins jusqu'au 11 septembre 2024, à Varsovie et dans d'autres lieux, de menaces illégales afin de contraindre le journaliste Grzegorz Rzeczkowski à s'abstenir de publier des articles de presse [...] sur les liens entre l'un des dirigeants d'une entreprise du secteur de l'énergie et les renseignements militaires de la Fédération de Russie ».

« Pour la première fois de ma vie,
je crains pour ma sécurité
et celle de ma famille. »

UKRAINIAN JOURNALISTS DETAINED BY RUSSIA

JOURNALISTES UKRAINIENS DÉTENUS PAR LA RUSSIE

PRESS



Anastasia Hlukhovska
20/08/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Aziz Azizov
05/03/2024
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Ernes Ametov
14/03/2022
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Iryna Danylovych
29/04/2022
Arrested in Koktebel,
Crimea region



Osman Arifmemetov
27/03/2019
Arrested in Aksay,
Rostov region (Russia)



Rustem Osmanov
05/03/2024
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Timur Ibrahimov
11/10/2017
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Vladyslav Hershon
20/08/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Yevheniy Ilichenko
10/07/2022
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Seyran Saliev
11/10/2017
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Marlen Asanov
11/10/2017
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Ruslan Suleymanov
27/03/2019
Arrested in Simferopol,
Crimea region



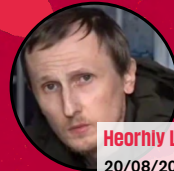
Hennadiy Osmak
11/03/2024
Arrested in Henichesk,
Kherson region



Rustem Shelkhaliev
27/03/2019
Arrested in Simferopol,
Crimea region



Asan Akhtemov
04/09/2021
Arrested in Simferopol,
Crimea region



Heorhiy Levchenko
20/08/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Oleksiy Bessarabov
09/11/2016
Arrested in Sevastopol,
Crimea region



Remzi Bekirov
27/03/2019
Arrested in Rostov-on-Don,
Rostov region (Russia)



Maksym Rupchov
20/08/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Oleksandr Malyshev
20/08/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Iryna Levchenko
06/05/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Server Mustafayev
21/05/2018
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



Vilen Temerlanov
11/08/2022
Arrested in Vil'ne,
Crimea region



Yana Suvorova
20/08/2023
Arrested in Melitopol,
Zaporizhzhia region



Dmytro Shryblikov
09/11/2016
Arrested in Sevastopol,
Crimea region



Amer Suleymanov
11/03/2020
Arrested in Bakhchysarai,
Crimea region



INTERVIEW

Threats from social media commentators are constant background noise for a cartoonist



Denis Lopatin

An award-winning political cartoonist from Russia living in exile in France since 2018, Denis Lopatin has collaborated with many international media outlets and exhibited his work in Russia and elsewhere.

Dessinateur de presse d'origine russe exilé en France depuis 2018, Denis Lopatin a collaboré avec de nombreux médias internationaux et exposé ses œuvres en Russie et ailleurs.

“ *Hide this and never show it to anyone!
You don't understand what just happened.* ”

RSF: Do you recall the precise moment when cartooning became dangerous for you?

I remember very well. It was in Minsk in 1994, when Lukashenko won the Belarusian elections. I'd been submitting humorous (non-political) cartoons to media outlets for the past year. I'd also found time to prepare political cartoons of the winner. The day after the elections, I went to the headquarters of *Vecherniy Minsk* with my cartoons. After examining my work, the deputy editor took a drag on his cigarette and then said in a grim voice: “Hide this and never show it to anyone! You don't understand what just happened.” It was at that moment that I understood.

How do the censorship techniques actually work?

There were years of “Aesopian writing” and hidden symbolism in comic strips and cartoons aimed at readers capable of grasping their subtext. The field of tolerated satire shrank slowly. The Belarusian newspaper *Navinki* was persecuted by the authorities and had to stop publishing. In 2002, I moved to the Kamchatka Peninsula in the Russian far east, where the local media were still relatively free. Despite growing censorship, I worked there successfully until 2007, when my cartoons were banned and my editor had to ask me to “resign voluntarily.”

Russian officials, prosecutors, the Federal Security Service, police officers and military personnel often resorted to gangster-style methods when they were unhappy with being satirised. Suddenly, our media outlet began being subjected to tax and labour inspections, an “accidental” fire broke out in the archives and journalists were arrested under false pretences. And then we learned that “Mr. Deputy-Governor” had been offended by a six-month-old cartoon. If you were a freelance cartoonist, the reprisals were a little different: your exhibitions were shut down, and you would be visited by men who politely asked you to stop drawing politicians and instead “voluntarily” devote yourself to gratuitous propaganda, all the while insinuating that your family was vulnerable. Then, their threats would turn into action. A loved one might die after a suspicious visit from an FSB agent, followed by a chilling call. “You still have a wife and a six-month-old baby. Think carefully.”

And even if you stopped drawing political cartoons altogether, the slightest thing could restart the machine. A former colleague discreetly warns you: “They're going to put you in prison, not for ‘political’ reasons, but for drugs, which will be placed in your home during a search. It doesn't matter that you've never used them.” The press will believe the accusation, and no one will defend you. This practice is widespread in Russia and distorts the statistics for political prisoners. Europeans can no longer imagine the level of brutality of repressive regimes and even refuse to hear about them.

How have you worked since arriving in France? Do you still feel threatened in any way?

I continue to send cartoons to the United States, Israel and various European countries. I have sent cover letters and CVs to about 50

French publications, but I only get rejections. Freedom of the press still exists here but, after looking at French newspapers from the last century, I see that it is declining. I'm seeing increased censorship, and many similarities with the beginnings of dictatorships in Eastern Europe in the 1990s, and with the Soviet Union on the eve of its collapse. Regarding threats, they can come from some of the Russian-speakers or members of the Chechen diaspora living in France, as well as French citizens who claim to be far-left who would like to “guillotine” cartoonists. And threats from anonymous social media commentators are a constant background noise for a cartoonist. That goes with the job.

Are cartoons still an effective weapon against propaganda and disinformation?

Cartoons used to play a major role. But times have changed. Firstly, we live in the era of “information bubbles,” with algorithms only showing people what confirms their worldview. In this kind of environment, cartoons have very little influence on public opinion. And then the Kremlin's “troll factories” saturate the information space with thousands of versions of lies via millions of bot comments, fake websites, fake news, and denials, until they make us doubt everything and lock us into information cocoons that propaganda helps to create. Their goal is to divide and disillusion Europeans and Americans. Anti-Americanism, anti-Zionism, Euroscepticism, wokeism, neo-Marxism, neo-conservatism – all this is broadcast from Olgino [the location of the Internet Research Agency, a “troll factory” that disseminates Kremlin propaganda online].



© Denis Lopatin (France) - Cartooning for Peace

SOME LIKE IT HOT



Les menaces sur les réseaux sociaux constituent un bruit de fond constant pour un caricaturiste

© Denis Lopatin (France) - Cartooning for Peace

« Cache ça et ne le montre jamais à personne !
Tu n'as donc pas compris ce qui vient de se passer. »

RSF : Pouvez-vous revenir sur ce moment précis où le dessin de presse est devenu un danger pour vous ?

Je m'en souviens très bien. C'était à Minsk, en 1994, quand Loukachenko a remporté les élections biélorusses. Depuis un an déjà, je proposais des caricatures humoristiques (non politiques) aux rédactions. J'avais aussi eu le temps de préparer des caricatures politiques du nouveau vainqueur. Le lendemain du vote, je suis allé à la rédaction de *Vecherniy Minsk* avec mes dessins. Le rédacteur en chef adjoint, après avoir examiné mon travail, a tiré sur sa cigarette et m'a dit d'une voix sombre : « Cache ça et ne le montre jamais à personne ! Tu n'as donc pas compris ce qui vient de se passer ? » À ce moment-là, j'ai compris.

Comment les mécanismes de censure opèrent-ils concrètement ?

Il y a eu des années d'« écriture ésopique » et de symbolisme caché dans les bandes dessinées et les caricatures, destinés aux lecteurs capables d'en saisir le sous-texte. Le champ de la satire tolérée se rétrécissait lentement. Le journal biélorusse *Navinki*, a été persécuté par les autorités et a dû cesser sa parution. En 2002, je suis parti sur la péninsule du Kamtchatka, en Extrême-Orient russe, où la presse locale bénéficiait encore d'une relative liberté. J'y ai travaillé avec succès malgré une censure croissante, jusqu'à ce qu'en 2007, l'interdiction de publier mes dessins oblige le rédacteur en chef à me demander de « démissionner volontairement ». Le plus souvent, les fonctionnaires, procureurs, FSB (service de sécurité), policiers ou militaires russes mécontents de la satire utilisaient des méthodes mafieuses. Mais, soudain, la rédaction a commencé à subir des inspections fiscales ou du travail ; un incendie « accidentel » a éclaté aux archives ; des journalistes ont été arrêtés sous de faux prétextes...

Et alors l'on apprenait que « Monsieur le vice-gouverneur » avait été vexé par une caricature vieille de six mois. Si tu étais un caricaturiste indépendant, les représailles étaient un peu différentes : fermeture d'expositions, visites d'hommes venus poliment exiger de cesser de dessiner les dirigeants et de se consacrer « volontairement » à la propagande gratuite, tout en insinuant que sa famille est vulnérable. Puis, leurs menaces se réalisaient : décès d'un proche après une visite suspecte d'un agent du FSB, suivi d'un appel glaçant : « Il te reste une femme et un bébé de six mois. Réfléchis bien. » Et même si l'on cesse totalement les caricatures politiques, un rien peut relancer la machine. Alors, un

ancien collègue vous prévient discrètement : « Ils vont te mettre en prison, pas pour des raisons "politiques", mais pour drogue, que l'on placera chez toi lors d'une perquisition. » Peu importe que vous n'en ayez jamais consommé. La presse croira à l'accusation et personne ne vous défendra. Cette pratique est très répandue en Russie et fausse les statistiques des prisonniers politiques. Les Européens n'imaginent plus le niveau de brutalité des régimes non libres, et refusent même d'en entendre parler.

Depuis votre arrivée en France, comment travaillez-vous ? Ressentez-vous encore une forme de menace ?

Je continue à envoyer des dessins aux États-Unis, en Israël et dans différents pays européens. J'ai envoyé des lettres de motivation et des CV à une cinquantaine de publications françaises, mais je ne reçois que des refus. La liberté de la presse existe encore ici, mais en lisant les journaux français du siècle dernier, je constate qu'elle s'amenuise. J'observe un renforcement de la censure, et beaucoup de similitudes avec les prémices des dictatures en Europe de l'Est dans les années 1990, et avec l'URSS à la veille de son effondrement. Concernant les menaces, elles peuvent venir d'une partie des russophones ou de la diaspora tchétchène installés en France, ainsi que de Français se réclamant de l'extrême-gauche qui voudraient « guillotiner » des caricaturistes. Par ailleurs, les menaces provenant de commentateurs anonymes sur les réseaux sociaux constituent un bruit de fond constant pour un caricaturiste, cela fait partie du métier.

Le dessin reste-t-il une arme efficace face à la propagande et la désinformation ?

Autrefois, la caricature jouait un rôle majeur. Mais les temps ont changé. D'abord, nous vivons dans l'ère des « bulles informationnelles ». Les algorithmes ne montrent à chacun que ce qui confirme sa vision du monde. Dans ce contexte, la caricature influence très peu l'opinion. De plus, aujourd'hui, les « usines à trolls » du Kremlin saturent l'espace informationnel de milliers de versions de mensonges via des millions de commentaires de bots, de faux sites, de fausses nouvelles et démentis, jusqu'à nous faire douter de tout et nous enfermer dans des cocons informationnels – également créés par la propagande. Leur but : diviser et désillusionner Européens et Américains. Antiaméricanisme, antisionisme, euroscepticisme, wokisme, néo-marxisme, néo-conservatisme – tout cela est diffusé depuis Olgino [ndlr : lieu où se trouvait l'Internet Research Agency, « usine à trolls » chargée de diffuser en ligne la propagande du Kremlin].

B I USING DISINFORMATION TO DOMINATE THE NARRATIVE

Désinformer pour dominer le récit

“Propaganda is not lies. It is a sum of facts that are juxtaposed in a certain way to give an incomplete vision of reality and, in the end, make it a lie,” says Zhanna Agalakova, a former Russian TV journalist now in exile. Since Russia’s full-scale invasion of Ukraine in 2022, Russian state media have been massively disseminating a narrative in the information space that serves their conquest-driven policy. Any journalistic work that deviates from this rhetoric is systematically delegitimised, while schools train the regime’s new disinformation guard.

« La propagande, ce ne sont pas des mensonges, c’est une somme de faits juxtaposés qui donnent à voir une vision parcellaire des choses et qui, à la fin, font un mensonge », explique Zhanna Agalakova, ex-journaliste de la télévision russe, désormais en exil. Depuis l’invasion à grande échelle de l’Ukraine par la Russie en 2022, les médias d’État russes diffusent en masse dans l’écosystème informationnel un récit au service d’une politique de conquête. Tout travail journalistique qui s’en éloigne est systématiquement délégitimé tandis que des écoles forment la nouvelle garde de la désinformation du régime.

1. MANIPULATING OPINIONS: SOWING CONFUSION THROUGH CONSPIRACY RHETORIC AND BLURRING FACT AND FICTION

Ukrainians are “Nazis,” the war waged by Russia in Ukraine is not a war but a “special operation,” and independent media are “foreign agents” funded by a “decadent West” whose sole aim is to undermine Russia’s greatness. This entrenched discourse, drummed out for years, was permeating society long before the start of the large-scale invasion on 24 February 2022. We look back at an orchestrated attempt to blur reality based on the legislation mentioned earlier.

1. MANIPULATION DE L’OPINION : RHÉTORIQUE COMLOTISTE ET BROUILLAGE DU VRAI ET DU FAUX

Les Ukrainiens sont des « nazis », la guerre menée par la Russie en Ukraine est une « opération spéciale », non une guerre, les médias indépendants sont des « agents de l’étranger », financés par un « Occident décadent » dont le seul but serait de nuire à la grandeur de la Russie... Ce discours ancré, martelé depuis des années, infusait dans la société bien avant le déclenchement de l’invasion à grande échelle le 24 février 2022. Retour sur un brouillage orchestré de la réalité qui s’appuie sur les législations précédemment citées.

INTERVIEW

The Kremlin’s propaganda narrative analysed by the IMI



Oksana Romaniuk

Director of the Institute of Mass Information (IMI), a Ukrainian NGO and RSF partner that defends press freedom, documents Russian propaganda and supports independent media outlets.

Directrice de l’Institute of Mass Information (IMI) en Ukraine, ONG partenaire de RSF qui défend la liberté de la presse, documente la propagande russe et soutient les rédactions indépendantes.

Le corpus du récit de la propagande du Kremlin décrypté par l’IMI

RSF: How should journalists respond to propaganda and disinformation?

The IMI and other Ukrainian media NGOs constantly document propaganda, crimes against the media and genocidal rhetoric. We pass this information on to judicial authorities, who use it to initiate prosecutions of the Russian aggressors. We also train and support local media outlets.

What can Europe do in response to this propaganda?

When evaluating media and media personalities that propagate abusive narratives, Europe can be guided by the decisions of the International Criminal Court and the United Nations regarding calls for genocide, illegal deportations and other crimes. It can protect its information space by means of its existing legislation – the Digital Services Act (DSA) – and it can maintain sanctions and

RSF : Comment faire face à la propagande et à la désinformation en tant que journaliste ?

L’IMI et d’autres ONG médiatiques ukrainiennes documentent en continu la propagande, les crimes contre les médias et la rhétorique génocidaire. Nous transmettons ces données aux autorités judiciaires, qui les utilisent pour engager des poursuites contre les agresseurs russes. Nous formons et soutenons également des rédactions locales.

Que peut l’Europe face à cette propagande ?

L’Europe peut s’aligner sur les constats de la Cour pénale internationale (CPI) et de l’Organisation des Nations unies (ONU) concernant les appels au génocide, les déportations illégales et autres crimes lors de l’évaluation des médias et figures médiatiques qui portent des narratifs abusifs. Elle peut protéger l’espace

“ At IMI, we explicitly analyse and label this body of aggressive propaganda and genocidal rhetoric in our recommendations to the media.”

suspensions against Moscow-controlled broadcasters and their subsidiaries – RT, Sputnik and media outlets that relay their content. Finally, the European Union should support quality independent journalism – in Ukraine and internationally – so that verified facts reach European audiences.

How does the Kremlin twist these sanctions in its favour?

When the EU restricts Russian state broadcasters that are deemed to be instruments of foreign influence, Moscow uses this as evidence that the West fears the “truth,” twisting the “freedom of expression” argument to accuse the EU of “censorship.” Another example is the false “Donbas genocide” accusation, which misappropriates humanitarian language to invoke the protection of Russian speakers and thereby justify the invasion. Moscow also accuses its critics of “Russophobia,” a catch-all phrase that it uses to de-legitimise any denunciation of its aggression and to portray itself as the victim of racism.

What terms used by Western media play into the hands of Russian propaganda?

The term “separatists” (for Moscow-led groups) or the words “conflict,” “crisis,” or “war in Ukraine,” which are ambiguous but are used instead of “Russia’s war against Ukraine” or “full-scale invasion.” Ukraine did not have a “conflict” with Russia. It was invaded. Finally, Kremlin propaganda expressions like “special military operation” and “Kyiv regime” should not be used or should be identified as such. The language chosen by media affects legal responsibility. Using these terms obscures the level of aggression and undermines the applicability of the prevention obligations under the UN Genocide Convention.

« À l’IMI, nous qualifions explicitement ce corpus de propagande agressive et de rhétorique génocidaire dans nos recommandations aux médias. »

informationnel avec le droit existant (Digital services Act, DSA) et maintenir les sanctions et suspensions contre les diffuseurs contrôlés par Moscou et leurs succursales (RT, Sputnik, autres relais informationnels). Enfin, l’Union européenne (UE) doit soutenir le journalisme indépendant de qualité (ukrainien et international) pour que les faits vérifiés atteignent les audiences européennes.

Comment le Kremlin détourne-t-il ces sanctions en sa faveur ?

Lorsque l’UE restreint les diffuseurs d’État russes considérés comme instruments d’influence étrangère, Moscou le présente comme la preuve que l’Occident craint la « vérité ». La Russie détourne l’argument de la « liberté d’expression » et accuse l’UE de « censure ». Autre exemple : le faux « génocide du Donbass », qui détourne le langage humanitaire pour justifier l’invasion en invoquant la protection des russophones. Enfin, elle détourne l’« antiracisme ». Moscou accuse ses détracteurs de faire preuve de « russophobie », une formule fourre-tout pour délégitimer la dénonciation de son agression et se poser en victime.

Quels termes employés par les médias occidentaux font-ils le jeu de la propagande russe ?

Le terme de « séparatistes » (pour des formations dirigées par Moscou) ou encore les mots « conflit », « crise » ou « guerre en Ukraine », qui sont des termes ambigus et employés à la place de « guerre de la Russie contre l’Ukraine » ou « invasion à grande échelle ». L’Ukraine n’a pas eu de « conflit » avec la Russie : elle a été envahie. Finalement, l’adoption de périphrases comme « opération militaire spéciale », « régime de Kiev » sont des termes de propagande à éviter ou à signaler comme tels. Le langage choisi influe sur la responsabilité juridique. Répéter ces termes occulte l’agression et affaiblit les obligations de prévention prévues par la Convention des Nations unies sur le génocide.

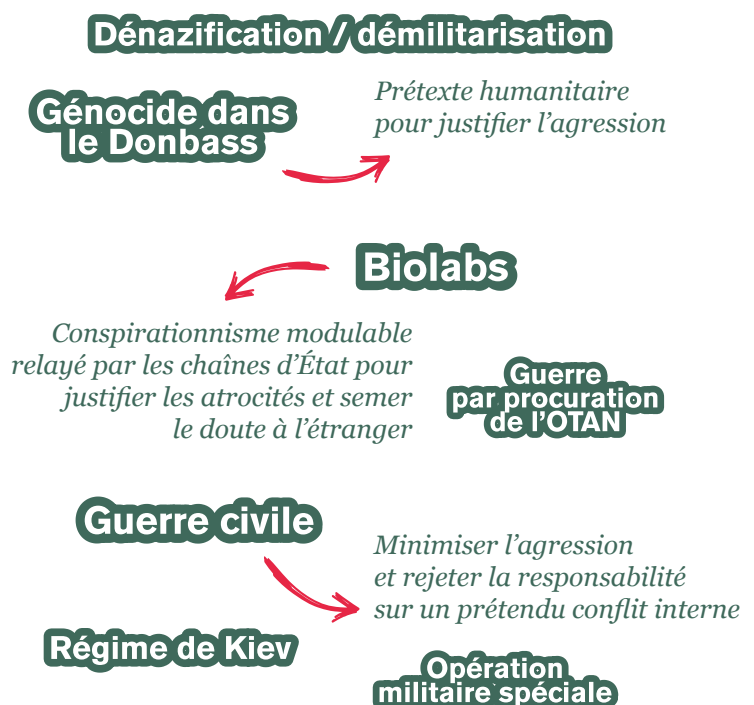
THE PROPAGANDA NARRATIVE

The IMI compiles and analyses the Kremlin’s propaganda vocabulary. Here are examples of recurring terms.



CORPUS DE LA PROPAGANDE

L’IMI collecte et décrypte le vocabulaire de la propagande du Kremlin. Exemples de termes récurrents.





© Robin Grassi / RSF

“ It was not possible for me to call what is happening in Ukraine a ‘peaceful operation.’ It is war, it must be said clearly.”

« Ce n’était pas possible pour moi d’appeler ce qu’il se passe en Ukraine “l’opération pacifique”. C’est la guerre, il faut le dire clairement. »

At RSF, Russian state TV journalist breaks the silence on Kremlin propaganda

Published on 23/03/2022. RSF.ORG

Facing a forest of international news media cameras and microphones at RSF headquarters, Zhanna Agalakova described her reasons for resigning from the Kremlin-controlled channel Pervi Kanal (Channel One television) after Russia’s invasion of Ukraine on 24 February. “It was not possible for me to call what is happening in Ukraine a [“peaceful operation”](#), she said. “It is war, it must be said clearly.” She said she had already considered leaving her job several times because of the way the news is manipulated at Pervi Kanal, as it is on all state media in Russia, but that until now, she “didn’t have the courage to leave.” Describing Russia’s propaganda media from the inside, Agalakova spoke about presenting the news in 2005. “It was the beginning of the current president’s second term and the media felt under pressure,” she said. “All the time on the news, we had to show only one person, whatever he was doing, we had to show him. No one knew him then, but three years later he became president.” It was Dmitry Medvedev, who would win the March 2008 election and take over as president from Vladimir Putin, who had reached the constitutional limit of two terms as head of state. “We were the ones who forged this image,” Agalakova said, acknowledging her role in the artificial construction of a new president.

Giving another example of Kremlin control of the news media, she described what it was like to be a correspondent in New York in 2014 during the conflict in Donbass, in eastern Ukraine. “I had to look for bad news about the United States, children adopted by Americans who were being abused” — slanted facts to create a negative vision of the “West.” She said: “Propaganda is not lies. It is a sum of facts that are juxtaposed in a certain way to give an incomplete vision of reality and, in the end, make it a lie.” Of course, propaganda sometimes also consists of outright lies. “The Russian media only report the Kremlin’s viewpoint, and other viewpoints have no chance,” she said. “We only talk about one man, the country’s No. 1 man, what he ate, what he drank. We even saw him without a shirt. But when people do not see themselves reflected in the news, when their voice is not heard, it’s a sure-fire road to an entire country’s suicide.” She added, “During all these past years, the government has tried to throttle independent media.”

Pour RSF, la journaliste russe Zhanna Agalakova brise le silence sur la propagande du Kremlin

Publié le 23/03/2022. RSF.ORG

Devant une forêt de caméras et de micros de la presse internationale venue l’écouter, Zhanna Agalakova a raconté comment l’invasion de l’Ukraine par la Russie le 24 février avait été à l’origine de sa décision de démissionner. « Ce n’était pas possible pour moi d’appeler ce qu’il se passe en Ukraine [“l’opération pacifique”](#), a-t-elle précisé. C’est la guerre, il faut le dire clairement. » Zhanna Agalakova a expliqué qu’elle avait déjà songé plusieurs fois à quitter son poste face à la manipulation de l’information sur Pervi Kanal comme sur tous les médias d’État en Russie, mais que jusqu’à présent, « elle n’avait pas eu le courage de partir ». Elle fait le récit de la propagande de l’intérieur. En 2005, elle présentait le JT : « C’était le début du second mandat du président actuel et les médias sentaient une pression. Chaque fois aux actualités, on ne devait montrer qu’une seule personne, quoi qu’il fasse, on devait le montrer. Personne ne le connaissait alors, et trois ans plus tard, il est devenu président ». Vainqueur du scrutin en mars 2008, Dimitri Medvedev allait en effet prendre la succession de Vladimir Poutine, atteint par la limite constitutionnelle de deux mandats, à la tête de l’État russe. « C’est nous qui avons forgé cette image », a assumé Zhanna Agalakova dans son mea-culpa. Bref, la construction artificielle d’un président.

Pour décrire les coulisses de la mainmise du Kremlin sur l’information en Russie, la journaliste a également raconté qu’en 2014, lors du conflit dans le Donbass, à l’est de l’Ukraine, alors qu’elle était correspondante à New-York, elle devait « chercher des nouvelles mauvaises sur les États-Unis, des enfants adoptés par des Américains et qui étaient maltraités ». Des faits partiels pour construire une image négative de « l’Occident ». Pour elle, « la propagande, ce ne sont pas des mensonges, c’est une somme de faits juxtaposés qui donnent à voir une vision parcellaire des choses et qui, à la fin, font un mensonge ». Il arrive aussi, bien entendu, que la propagande relève de mensonges purs et simples. « Les médias russes transmettent uniquement le point de vue du Kremlin et les autres points de vue n’ont aucune chance. On ne parle que d’un homme, le premier homme du pays, ce qu’il a mangé, ce qu’il a bu, nous l’avons même vu torse nu ! », a encore commenté la journaliste. « Or quand des personnes ne voient pas leur reflet dans les actualités, leur voix est inaudible et c’est le chemin assuré vers le suicide de tout un pays. » Sans oublier que « toutes ces dernières années, le pouvoir a essayé d’étrangler les médias indépendants ».

Russian TV series on Mariupol: the Kremlin's latest "special operation"

Published on 13/03/2024. [RSF.ORG](https://www.rsf.org)

"I wish to be able to exchange this for Russia never attacking Ukraine, never occupying our cities," said Mstyslav Chernov, the director of the documentary "20 days in Mariupol", with emotion as he won the Oscar during the Academy Awards ceremony on 10 March. The film made by Chernov, a reporter with the Associated Press news agency, compiles dozens of hours of exceptional testimonials filmed during the first 20 days after Russia's invasion on 24 February 2022, when Mariupol, a city in south-eastern Ukraine was besieged by Russian forces. As Ukrainians were commemorating the second anniversary of the start of the war, prime time viewers of Perviy Kanal, Russia's leading state TV channel, were treated to a new fiction series on 23 and 24 February called "20/22" inspired by the battle of Mariupol, although it strays far from the facts. With Ukrainian tanks pursuing children in a ruined landscape and Russian soldiers "liberating" the city, this four-part series propagates the Kremlin narratives justifying its invasion of Ukraine by following two Moscow students who volunteer to fight in the Russian army and are sent to Mariupol. To be "as close as possible to reality," Russian soldiers who fought in the city and Mariupol residents reportedly appear in the series, which was filmed partly in Mariupol, without ever mentioning Russian abuses against civilians – including [journalists](#) – or the indiscriminate bombings that devastated the city. The series was funded by the Internet Development Institute, a Russian organisation financed by the state, and Bubblegum Production, a Moscow-based film company.

Série russe sur Marioupol : nouvelle « opération spéciale » de diffusion de la propagande du Kremlin

Publié le 13/03/2024. [RSF.ORG](https://www.rsf.org)

« Je souhaiterais pouvoir échanger cela contre le fait que la Russie n'ait jamais attaqué l'Ukraine » : le 10 mars, Mstyslav Chernov a exprimé sur scène son émotion en remportant l'Oscar du meilleur documentaire pour *20 jours à Marioupol*. Ce film du correspondant ukrainien de l'agence de presse américaine AP News rassemble des dizaines d'heures de témoignages exceptionnels tournés lors des 20 premiers jours de l'invasion russe à Marioupol, ville du sud-est de l'Ukraine, après le 24 février 2022. Mais alors que l'Ukraine commémorait les deux ans de la guerre, les téléspectateurs russes découvraient les 23 et 24 février en prime time sur Perviy Kanal, la principale chaîne de télévision étatique du pays, une nouvelle série de fiction intitulée *20/22*, inspirée de la bataille de Marioupol mais éloignée des faits. Des tanks ukrainiens poursuivant des enfants dans un paysage en ruine, des soldats russes « libérant » la ville... Cette série de quatre épisodes propage le narratif du Kremlin qui justifie son invasion en Ukraine, en suivant deux étudiants moscovites engagés comme volontaires dans l'armée russe à Marioupol. Afin d'être « au plus proche du réel », des soldats russes ayant combattu et des habitants de la ville auraient joué dans la série, tournée en partie à Marioupol, sans que jamais ne soient mentionnées les exactions russes commises contre les civils, y compris contre les [journalistes](#), ou les bombardements indiscriminés qui ont entraîné la destruction de la ville. La série est financée par l'Internet Research Agency, une organisation russe financée par l'État, et par Bubblegum Production, une compagnie de cinéma basée à Moscou.



© Kazanovsky (Ukraine) - Cartooning for Peace

Fact-checking: the Kremlin's latest propaganda tool

Published on 24/06/2025. [RSF.ORG](#)

"Our goal within the Network is to unite experts, journalists, and media representatives who are ready to jointly defend the right to reliable information," announced Vladimir Tabak, president of the Global Fact-Checking Network (GFCN). Speaking at a digital forum in Nizhny Novgorod, a city east of Moscow, the former presidential administration official and director of Dialog Regions — a Russian organisation [sanctioned](#) by the US — presented the initiative to an audience of both local and international participants. Other speakers at the forum included Russian MFA spokesperson Maria Zakharova, Serbian Minister of Information and Telecommunications Boris Bratina, and [Irish](#) correspondent for the Russian state propaganda channel RT Chay Bowes. [Launched](#) in November 2024 with an active website since April 2025, the GFCN claims to "coordinate efforts to combat misinformation by participants from different countries at the global level." In reality, it is a propaganda vehicle founded and managed by Kremlin-linked structures: the US-sanctioned Russian organisation Dialog Regions, the New Media School — a federal training program for members of the Russian media — and the state news agency TASS. Promoted by the Russian Foreign Ministry, the GFCN poses as an alternative to independent international organisations like the [International Fact-Checking Network](#) (IFCN).

■ A Kremlin-controlled tool

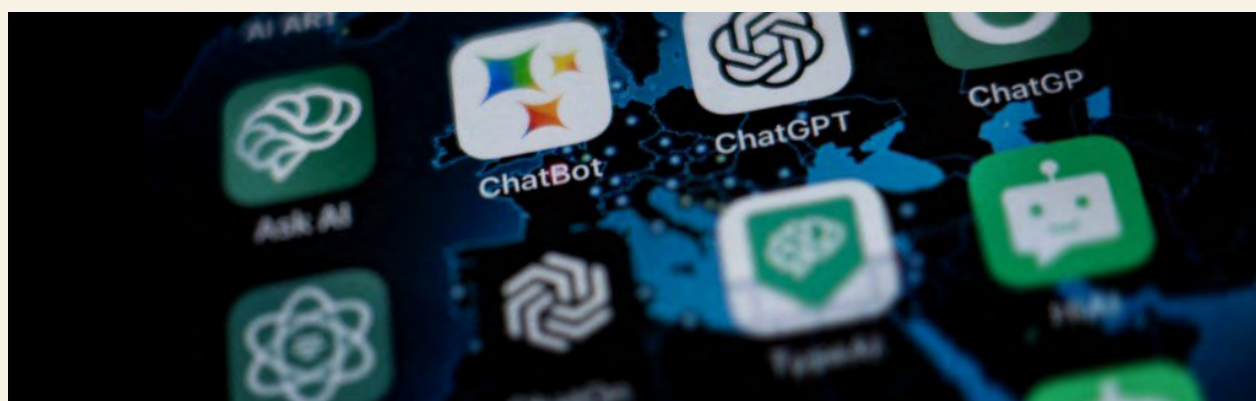
Publishing in both English and Russian, the GFCN claims to have 55 experts from 37 countries. On its website in mid-June, it listed five organisations and 36 individual participants. Among them are members of the disinformation site [International Reporters](#), such as Christelle Néant from France, who has been relaying Russian propaganda from occupied Ukrainian territories for a decade; Andrea Lucidi, a pro-Kremlin voice from Italy; and Sonja van den Ende from the Netherlands, who has embedded with Russian forces in occupied Ukraine. The GFCN is also actively [promoted](#) by Russian diplomacy, including embassies from Armenia to South Africa to Egypt, which [advertised](#) the initiative on the social media platform X and encouraged applications via an email that seems to belong to Sergei Maklakov, Head of the Department for Countering the Spread of False Information at Dialog Regions.

When RSF contacted GFCN, its representatives denied any state affiliation, claiming that "none of the members of our organisation represent specific states" and that its work is out of a "love for the truth." Despite the systematic presence of Kremlin official figures like Maria Zakharova at the network's public speeches, the network insists it has never been pressured by authorities.

■ A misleading name

The GFCN's name closely mirrors that of the International Fact-Checking Network (IFCN), sowing confusion. "This is part of a long line of tactics from Russia to imitate independent institutions, but in the service of Russia's political interests," says Angie Drobic Holan, director of the IFCN. Independent fact-checkers were quick to raise red flags. Spanish platform [Maldita](#), investigative Italian site [Fatta](#), and the fact-checking service of [Deutsche Welle](#) (DW) all highlighted the GFCN's lack of transparency and professional standards.

Of 39 GFCN articles analysed by RSF in mid-June 2025, at least 15 primarily served to promote the network and its members, such as their participation in Russian forums. In an article titled "Is ChatGPT Prone to Russian Propaganda?", this supposed verification of facts instead defends Russian state agency TASS and omits findings from institutions like [NewsGuard](#), which show how AI tools can [amplify](#) Russian disinformation. "They only present the facts that support their points. That's the difference between independent fact checkers and interested parties who claim to do fact checking, but are really promoting their own propaganda," explains Holan. In May, Christelle Néant [published](#) a GFCN article stating the seizure of civilian housing in Mariupol by occupying forces as "legal," omitting any mention of Russian occupation or [forced](#) civilian displacement. When questioned by RSF, GFCN said it does not "interfere with an author's personal position or modify how it is presented in her article in any way," equating opinion with fact-checking and refusing to "argue about terminology." It even invited RSF to "see everything with your own eyes" in the city located in Russian-occupied Ukrainian territories, where, as RSF investigations have shown, independent journalists are [arrested](#) — such as the Ukrainian freelancer Victoria Roshchyna, who [died](#) in Russian custody in 2024 after her 2023 arrest.



Quand le fact-checking devient le nouvel outil de la propagande du Kremlin

Publié le 24/06/2025. RSF.ORG

« Rassembler des experts, journalistes et professionnels des médias prêts à défendre le droit à une information fiable » : tel était l'objectif affiché le 5 juin dernier par Vladimir Tabak, président du Global Fact-Checking Network (GFCN), qui se présente comme un réseau russe de « vérification des faits ». Lors d'un forum numérique à Nijni Novgorod, ville située à l'est de Moscou, cet ancien cadre de l'administration présidentielle et dirigeant de Dialog Regions, une organisation russe [sanctionnée](#) par les États-Unis, a présenté cette initiative devant un public local et international. Dans ce forum, aux côtés de représentants du Kremlin, comme la porte-parole du ministère russe des Affaires étrangères, Maria Zakharova, figuraient aussi le ministre serbe de l'Information et des Télécommunications, Boris Bratina, ou encore le correspondant irlandais de la chaîne de propagande d'État russe RT, [Chay Bowes](#). [Annoncé](#) en novembre 2024 et doté d'un site [opérationnel](#) depuis avril 2025, le GFCN veut « coordonner les efforts de lutte contre la désinformation menés par [...] différents pays à l'échelle mondiale ». Derrière ce discours se cache en réalité un outil de propagande fondé et piloté par des structures inféodées au Kremlin : Dialog Regions, la New Media School, un programme éducatif fédéral russe pour les « professionnels des médias » et l'agence de presse d'État TASS. Promu directement par le ministère russe des Affaires étrangères, il se présente comme une alternative aux organisations internationales indépendantes comme l'[International Fact-Checking Network](#) (IFCN).

Un outil inféodé au Kremlin

Le GFCN, qui publie en anglais et en russe, revendique 55 experts de 37 pays. Mi-juin, cinq organisations et 36 noms de « participants » au réseau apparaissent sur son site. Parmi eux, des membres du site de désinformation [International Reporters](#), dont la française Christelle Néant, relais de la propagande russe depuis les territoires occupés d'Ukraine depuis une décennie, l'italien pro-Kremlin Andrea Lucidi, ou encore la néerlandaise Sonja van den Ende, qui a accompagné l'armée russe dans les territoires occupés d'Ukraine. Le réseau GFCN bénéficie également d'une campagne de [communication](#) active de la diplomatie russe et est relayée par des ambassades, de l'Arménie à l'Afrique du Sud, en passant par l'Égypte qui a [promu](#) l'initiative sur le réseau social X et incité à postuler, en renvoyant à une adresse mail qui semble appartenir à Sergueï Maklakov, à la tête du département chargé de lutter contre la propagation de fausses informations chez Dialog Regions.

Interrogé une première fois par RSF, le GFCN a balayé toute affiliation avec l'État, assurant qu'« aucun de ses membres ne représentait de pays en particulier » et que ses activités étaient guidées uniquement « par amour de la vérité ». Malgré la présence systématique de figures du Kremlin, telles que Maria Zakharova, à ses prises de parole publiques, le réseau affirme qu'il n'a jamais subi aucune pression des autorités.

Des faux-airs de fact-checking

Le nom du GFCN, quasi identique à celui du réseau indépendant International Fact-Checking Network (IFCN), sème la confusion. « Ce n'est pas nouveau : Moscou crée des clones d'institutions crédibles pour servir ses objectifs politiques », analyse la directrice de l'IFCN, Angie Drobnic Holan. Mais son lancement n'a pas échappé à la vigilance des fact-checkers indépendants. La plateforme de fact-checking espagnole [Maldita](#), le site d'investigation italien [Facta](#) ou encore le service de vérifications du média allemand [Deutsche Welle](#) (DW) ont souligné son opacité et l'absence de standards professionnels.

Ce que le GFCN présente comme du fact-checking n'en a que le nom. Sur 39 publications en ligne analysées mi-juin par RSF, au moins 15 servaient essentiellement à valoriser le réseau et ses membres, tels que leur participation à différents forums en Russie. Ainsi, dans l'article « Is ChatGPT Prone to Russian Propaganda? » (« ChatGPT est-il sujet à la propagande russe ? ») décrypté par exemple par [DW](#), au lieu d'analyser les risques de propagande,

ce prétendu debunking prend uniquement la défense de l'agence d'État russe TASS et passe sous silence les études comme [celle](#) de l'organisation NewsGuard qui attestent du rôle des outils d'intelligence artificielle (IA) dans le [relais](#) de la désinformation russe. « Ils ne retiennent que les faits qui servent leur narratif. C'est ce qui distingue les vrais fact-checkers des instruments qui prétendent vérifier les faits mais ne font que la promotion de leur propre propagande », explique Angie Drobnic Holan. Sur la couverture de l'Ukraine, dans un article [publié](#) fin mai, Christelle Néant présente la saisie par les forces d'occupation de logements de civils à Marioupol, ville de l'est de l'Ukraine, comme une mesure « légale », en passant sous silence l'occupation russe et les [déplacements forcés](#) de civils. Également interrogé sur cette publication par RSF, le GFCN a répondu « ne pas interférer dans les positions personnelles de l'auteur », plaçant ainsi sur le même plan opinion et fact-checking, et ne « pas vouloir débattre de la terminologie ». Il conclut en suggérant à RSF de « venir constater les choses » par elle-même dans des territoires ukrainiens occupés par la Russie. Or, dans ces zones sous contrôle russe, les journalistes indépendants refusant de relayer la propagande du Kremlin sont arrêtés avant d'être [jetés](#) en prison, comme la journaliste indépendante ukrainienne Victoria Roshchyna, emprisonnée en 2023 et [morte](#) en détention en 2024.





©Stellina (Taiwan/Taiwan) - Cartooning for Peace

2. THE CONSTRUCTION OF A WAR NARRATIVE: TRAINING A GENERATION OF "PROPAGANDISTS"

Since February 2022, Russia's media regulator, Roskomnadzor, has banned the use of certain words in the media and only information from "official Russian sources" – meaning the defence ministry – is allowed. At the same time, "journalism" schools are emerging with the stated goal of training war correspondents to work in the occupied Ukrainian territories. RSF condemns these new propaganda factories, which fill the void created by the systematic repression of independent journalists as the Kremlin attempts to eliminate all access to independent sources of information and impose its official narrative on the Russian war in Ukraine.

How the Kremlin trains war "correspondents" to work in the occupied territories of Ukraine

Published on 30/04/2024. [RSF.ORG](https://www.rsf.org)

Vladimir Putin announced in March 2022 that he was waging an "information war." This war includes training an army of propagandists to work in Ukraine's occupied territories. In a photo posted on 8 April on Vkontakte, Russia's Facebook equivalent, the "War Correspondents' School" ("Shkola Voenkora") showed its first class of graduates posing in front of a partially destroyed building in Ukraine's occupied territories. The 20 graduates of this new online "journalism" school – which dispenses free training in how to become a war correspondent who toes the Kremlin line – received their diplomas on 12 March. The program includes learning how to conduct interviews with Russian soldiers, the logistics of reporting and a reporting internship at the war front. The classes are taught by reporters who have worked in Ukraine's occupied territories for Russian state media such as the TV news channel RT and the news agency Ria Novosti, and the pro-Kremlin newspaper Izvestia. Some of

2. CONSTRUCTION D'UN RÉCIT DE GUERRE : FORMATION D'UNE GÉNÉRATION DE « PROPAGANDISTES »

Alors que depuis février 2022, le régulateur des médias en Russie, le Roskomnadzor, interdit l'utilisation de certains mots dans les médias et que seules les informations issues « de sources officielles russes » – donc du ministère de la Défense – sont autorisées, des écoles de « journalisme » naissent avec pour ambition affichée de former des correspondants de guerre destinés à travailler dans les territoires ukrainiens occupés. RSF dénonce cette nouvelle fabrique de propagandistes, qui vient compléter la répression systématique des journalistes indépendants afin d'anéantir tout accès à l'information indépendante et imposer le récit officiel du Kremlin sur la guerre russe en Ukraine.

Comment le Kremlin forme des « correspondants » de guerre pour travailler dans les territoires occupés d'Ukraine

Publié le 30/04/2024. [RSF.ORG](https://www.rsf.org)

Vladimir Poutine avait annoncé dès mars 2022 mener une « guerre de l'information ». Et c'est bien une armée de propagandistes qu'il forme jusque dans les territoires occupés. Sur une photo publiée le 8 avril 2024 sur le Facebook russe, Vkontakte, « l'École des correspondants de guerre » (« Shkola voenkora »), présente sa première promotion de diplômés, qui pose devant un immeuble partiellement détruit dans les territoires occupés d'Ukraine. Les 20 étudiants de cette nouvelle école russe de « journalisme » en ligne, qui dispense une formation gratuite pour devenir le parfait correspondant de guerre aligné sur les positions du Kremlin, ont obtenu leur diplôme le 12 mars. Au programme : apprendre à mener des interviews avec des soldats russes, préparer la logistique d'un reportage, ou encore effectuer un stage sur la ligne de front.

the people giving classes are key figures in the Russian propaganda system such as Alexander Malkevich, the founder of a network of [media outlets](#) in the occupied territories, and Sergei Mardan, a journalist with the pro-government tabloid Komsomolskaya Pravda who is [charged in Ukraine](#) with "calls for genocide." The online school was founded by Vera Kironenko, a 26-year-old Russian businesswoman and journalism school graduate, with the help of a grant of nearly 100,000 euros in 2023 from Russia's presidential fund for cultural initiatives. Based in Tomsk, a city more than 3,500 km east of Moscow, she has promoted the school actively on social media. After inviting "journalists, students of specialised universities, writers, blog authors, filmmakers and all those who work in the media" to follow the "training course," the school claimed to have more than 1,000 registered students shortly after its [launch](#) in December 2023. Officially, the Kremlin funding terminates at the end of April, but registration for a new class is already open.

Mediatopol in southeastern Ukraine: a journalism school on paper, a Kremlin propaganda school in practice

 **Published on 22/09/2023. RSF.ORG**

With support from the Russian occupation forces, a group of enthusiastic young Ukrainians who like using English terms has been participating in a [course](#) in "journalism trades" at the Mediatopol centre in Melitopol, in the southeastern Zaporizhzhia region, since 4 September. The teenage participants in this first crash course, which is due to finish on 29 September, are supposed to learn how to take photos, film, organise a shoot and edit video in the space of a few weeks. The school says it plans to organise four such courses, with 25 young people on each course. The goal is to prepare a total of 100 young people to work in the new propaganda media in the illegally annexed territories by the end of the year. Founded in November 2022, Mediatopol is officially headed by Aleksandr Gurov, a 20-year-old Ukrainian who is backed by the occupation authorities, and by Youg Molodoi ("Southern Youth"), an organisation of volunteers that organises pro-Russian events and demonstrations with young people. A particularly active advocate of the Russian vision, Gurov was one of the winners of a competition organised this year by the Russian Federal Agency for Youth Affairs (Rosmolodezh) to reward projects created by young people in Zaporizhzhia. In a video, Mediatopol says the school consists of a team of around 20 volunteers. No prerequisites are mentioned in the simple online form on Yandex, the Russian search engine, that enables young people to register for the Mediatopol course, which was widely advertised in propaganda media such as the Zaporizhzhia News Feed and Zaporizhzhia Press Agency. Lacking qualified personnel, local propaganda media outlets are desperately seeking to recruit in order to be able to broadcast content more tailored to their audience than Russian national TV content, while providing a positive vision of Russia as a way to integrate the Ukrainian population. This course is a new stone in the Russian propaganda edifice, which already has an extensive network.

Les cours sont dispensés par des correspondants travaillant déjà dans les territoires ukrainiens occupés pour des médias d'État russes tels que la chaîne de télévision RT, l'agence de presse Ria Novosti, ou des quotidiens pro-Kremlin comme Izvestia. Certains intervenants sont des figures clés du système de propagande russe, à l'instar d'Alexandre Malkevitch, fondateur d'un réseau de [médias](#) dans les territoires occupés d'Ukraine, ou du propagandiste russe Sergueï Mardan, qui travaille pour le tabloïd pro-gouvernemental Komsomolskaïa Pravda et qui est [poursuivi en Ukraine](#) pour « appels au génocide ». Cette école en ligne a été fondée par Vera Kironenko, une entrepreneuse russe de 26 ans diplômée d'une faculté de journalisme, à l'aide d'une subvention de près de 100 000 euros octroyée en 2023 par le fonds présidentiel russe pour les initiatives culturelles. Basée à Tomsk, ville située à plus de 3 500 kilomètres à l'est de Moscou, elle est active sur les réseaux sociaux pour promouvoir son projet. Après avoir invité « les journalistes, les étudiants des universités spécialisées, les écrivains, les auteurs de blogs, les cinéastes et tous ceux qui travaillent dans les médias » à suivre la « formation », l'école revendiquait, peu après [son ouverture](#) le 1^{er} décembre 2023, plus de 1 000 inscrits.

Mediatopol dans le sud-est de l'Ukraine : officiellement une école de journalisme, en réalité une école de propagande à la solde du Kremlin

 **Publié le 22/09/2023. RSF.ORG**

Ils sont jeunes, enthousiastes, manient des anglicismes... [Un groupe d'adolescents est formé](#) aux « métiers du journalisme » par le centre Mediatopol, soutenu par les forces d'occupation russes, à Melitopol, dans la région de Zaporijjia, au sud-est du pays, depuis le 4 septembre dernier. Les participants de cette première formation accélérée, qui se termine ce 29 septembre, doivent apprendre à filmer, photographier, monter des vidéos et organiser un tournage en l'espace de quelques semaines. L'école annonce qu'elle recevra 25 jeunes par formation. L'objectif : former 100 jeunes d'ici à la fin de l'année, prêts à travailler dans les nouveaux médias de propagande de la région illégalement annexée par la Russie. Fondé en novembre 2022, Mediatopol est officiellement dirigé par Aleksandr Gurov. Il est soutenu par les autorités d'occupation et par l'organisation de volontaires Youg Molodoï (« Jeunes du Sud ») qui organise des événements et des manifestations pro-russes avec les jeunes des territoires occupés. Particulièrement actif pour relayer la propagande russe, Aleksandr Gurov est un jeune Ukrainien d'à peine 20 ans, figurant parmi les lauréats du concours 2023 de l'Agence fédérale russe pour la jeunesse (Rosmolodej), qui récompense des projets mis en place par des jeunes dans la région occupée de Zaporijjia. Dans une vidéo, Mediatopol se présente comme une équipe composée d'une vingtaine de volontaires. Un simple formulaire en ligne sur Yandex, le moteur de recherche russe, permet de s'inscrire sans pré-requis à cette formation, largement relayée par les médias de propagande tels que le Fil d'actualité de Zaporijjia et l'Agence de presse de Zaporijjia. En manque de personnel qualifié, les médias de propagande locaux cherchent à recruter à tout prix pour diffuser des contenus plus adaptés à leur audience que les chaînes nationales russes, un moyen d'intégrer les populations ukrainiennes en relayant la vision de la Russie. Cette formation est une nouvelle pierre à l'édifice de la propagande russe au réseau déjà étendu.

C | WEAPONISING DIGITAL TOOLS TO SPREAD DISINFORMATION

Instrumentaliser les outils numériques pour désinformer

Kremlin propaganda is not just about censorship and controlling the narrative. It also relies on a sophisticated digital infrastructure. Its strategy combines the creation of surrogate actors with the massive use of automated technologies (bots, trolls and chatbots). The goal is twofold: to blur the reference points for reliable information by creating many fake sources and to saturate the public information space with coordinated messages in order to impose a version of events dictated by Moscow.

La propagande du Kremlin ne repose pas uniquement sur la censure et le contrôle des récits : elle s'appuie aussi sur une infrastructure numérique sophistiquée. Cette stratégie combine la création d'acteurs de substitution avec l'exploitation massive de technologies automatisées (bots, trolls, chatbots). L'objectif est double : brouiller les repères informationnels en multipliant les fausses sources et saturer l'espace public de messages coordonnés afin d'imposer la version des faits dictée par Moscou.

1. IDENTITY THEFT: FAKE MEDIA, FAKE EXPERTS AND DEEPFAKES

The Kremlin has created many channels for disseminating artificial information, including news portals that imitate independent media, "experts" who are invented or funded to legitimise its narratives, and the impersonation of credible media outlets to manipulate public opinion. These operations blur the distinction between reliable sources and disinformation, undermining trust in the news media. RSF has been one of the targets.

How Russian propaganda keeps stealing the RSF identity to manipulate public debate

Published on 06/03/2025. [RSF.ORG](#)

Since July 2024, Reporters Without Borders (RSF) has been targeted by a disinformation campaign that advances Russia's agenda. Several videos circulating online credit the NGO with statements, information and positions it has never said or held. The videos use the credible reputation of RSF to make the Kremlin's narrative seem legitimate and fact-based in the eyes of the public. Almost all of these videos are about the war in Ukraine. In September 2024, [RSF exposed](#) the "information laundering" process behind one of these videos: the false information that first appeared in the clip became "legitimate" when it was repeated by several Russian authorities. That particular video claimed that RSF identified "1,000 cases of Ukrainian soldiers sympathizing with Nazism"; another states that "Reporters Without Borders recorded more than 4,300 cases of pressure on journalists working on Ukraine-related issues." These are classic and completely false narratives used in Russian disinformation against Ukraine, which has become more brazen and widely disseminated since Russia's large-scale invasion of the country on 24 February 2022. The only video that is not about Ukraine claims that RSF lost its legal case against the social media platform X (formerly Twitter). In reality, the proceedings are still ongoing: this very real [complaint](#) against Elon Musk's company was filed by RSF in November 2024 — and revolves around these very videos.

1. USURPATION D'IDENTITÉ : FAUX MÉDIAS, FAUX EXPERTS, FAUX JOURNALISTES

Le Kremlin multiplie les canaux de diffusion artificiels : portails d'information imitant la presse indépendante, « experts » inventés ou financés pour légitimer ses narratifs, usurpation d'identité pour manipuler l'opinion. Ces opérations brouillent la distinction entre sources fiables et désinformation, affaiblissant la confiance dans l'information. RSF en est une cible directe.

Comment la propagande russe usurpe l'identité de RSF pour tenter d'influencer le débat public

Publié le 06/03/2025. [RSF.ORG](#)

Depuis juillet 2024, RSF est la cible d'une campagne de désinformation. Plusieurs vidéos circulant en ligne lui attribuent des propos, des informations ou des positions pro-russes que l'organisation n'a jamais tenus. Ces contenus utilisent la crédibilité de RSF pour manipuler l'opinion publique afin de légitimer le discours du Kremlin. Les sujets des vidéos tournent presque tous autour de l'Ukraine. L'une d'elle, à partir de laquelle nous [avons révélé](#) en septembre 2024 le circuit de diffusion et la reprise de son contenu fallacieux par plusieurs membres des autorités russes, affirme ainsi que RSF aurait identifié « 1 000 signes néo-nazis dans l'armée ukrainienne ». Une autre vidéo indique que RSF aurait recensé « 4 300 cas de pression contre des journalistes en raison de leur couverture de l'Ukraine ». Ces narratifs, totalement faux, sont habituels de la désinformation russe sur l'Ukraine, dont la portée a été renforcée après l'invasion à grande échelle du 24 février 2022. La seule vidéo qui n'aborde pas le sujet de l'Ukraine prétend que RSF aurait perdu son procès contre la plateforme X (ex-Twitter), alors que la procédure est toujours en cours. Cette [plainte](#) pénale, bien réelle, contre la société dirigée par Elon Musk, a justement été déposée par RSF en novembre 2024, en réaction à certaines de ces vidéos de propagande usurpant l'identité de notre organisation.

These are classic and completely false narratives used in Russian disinformation against Ukraine, which has become more brazen and widely disseminated since Russia's large-scale invasion of the country on 24 February 2022.

Ces narratifs, totalement faux, sont habituels de la désinformation russe sur l'Ukraine, dont la portée a été renforcée après l'invasion à grande échelle du 24 février 2022.



On 12 March 2025, a Bluesky account posted a fake RSF video that falsely attributed statements to the NGO. The video stated hundreds of journalists had left France because of censorship.

Le 12 mars 2025, un compte Bluesky poste une vidéo usurpée de RSF dans laquelle des propos fallacieux sont attribués à l'organisation : selon la vidéo, des centaines de journalistes auraient quitté la France en raison de la censure.

FAKE NEWS



On 17 March 2025, a fake video with the RSF logo claimed the NGO had filed a lawsuit against the Ukrainian president for violating journalists' rights.

Le 17 mars 2025, une fausse vidéo siglée RSF, indique que l'organisation aurait intenté une action en justice contre le président ukrainien pour violation des droits des journalistes.



On 13 March 2025, the identity of RSF Director General Thibault Bruttin was stolen. Comments about journalists in Ukraine were falsely attributed to him: 'Journalists have paid a very high price to inform us — the price of blood. Fifty-four of them have died in the course of their work. Today, I speak of the journalists murdered in Ukraine, victims of representatives of Volodymyr Zelensky's regime.'

Le 13 mars 2025, l'identité du directeur général de RSF, Thibault Bruttin, est usurpée. De faux propos sur les journalistes en Ukraine lui sont attribués : « Les journalistes ont payé un prix très lourd pour nous informer : le prix du sang. 54 d'entre eux ont péri dans l'exercice de leur fonction. Aujourd'hui, je parle des journalistes assassinés en Ukraine, victime des représentants du régime de Volodymyr Zelensky. »

How Russia used a fake video about RSF as war propaganda

Published on 13/9/2024. **RSF.ORG**

"A lie can travel halfway around the world while the truth is still putting on its shoes." This quote is often attributed to Mark Twain, but it could just as well be the slogan for Russia's propaganda machine. At the time of this writing, a video marked with the *BBC*'s logo about an alleged RSF study that found 1,000 cases of Ukrainian soldiers showing sympathy for Nazism has racked up over 400,000 views, mainly on X and Telegram. The *BBC* never produced this video, and RSF never published this study. At no point did Antoine Bernard, RSF's Director of Advocacy and Assistance whose likeness appears in the video, call on other media to cover this fabricated story, as the video suggests.

According to RSF's investigation – conducted in collaboration with Bloom Social Analytics, a French start-up that detects influence operations – the video first appeared on X on 24 August at 1 pm. It was posted by "Patricia," who claims to be a translator and geolocates herself in France on her X profile. The account posts content in English, German, French, and Russian, averaging around 40 posts per day since its creation in February 2024. The profile photo appears on a Russian site featuring photos of blond women "to make avatars." The account name appears to have been automatically generated by X. According to Grok – Elon Musk's ChatGPT-like artificial intelligence tool with database that includes tweets on X – the account has "very strong opinions, often in support of Russia and Vladimir Putin, while severely criticizing Ukraine and its supporters in Europe." To put it simply: a troll.

The fabricated *BBC* video began circulating from this fake account, which is very active in relaying Kremlin propaganda in several languages – but with a limited audience. A few hours after the video was posted, it was picked up by Chay Bowes, an Irish entrepreneur known for his previous career in journalism and, above all, his position as a Western powerbroker in Russia, where he now lives.

Comment l'État russe a blanchi une vidéo de désinformation contre RSF

Publié le 13/09/2024. **RSF.ORG**

« Un mensonge peut faire le tour du monde le temps que la vérité mette ses chaussures. » La Russie s'est pleinement appropriée cette citation souvent attribuée à l'écrivain américain Mark Twain. À l'heure de la publication de cette enquête sur une vidéo estampillée *British Broadcasting Corporation (BBC)* et présentant RSF comme l'auteur d'une « étude » qui aurait répertorié 1 000 cas de soldats ukrainiens montrant des sympathies pour le nazisme, son contenu a été vu plus de 400 000 fois, principalement sur X et Telegram. La *BBC* n'a jamais produit cette vidéo, pas plus que RSF n'est à l'origine de cette « étude ». À aucun moment Antoine Bernard, le directeur du plaidoyer et de l'assistance de RSF, dont l'image a également été usurpée dans la vidéo, n'a appelé les autres médias à couvrir ce sujet monté de toutes pièces.

Selon notre enquête menée en collaboration avec Bloom Social Analytics, une start-up française spécialisée dans la détection des opérations d'influence, la vidéo apparaît pour la première fois sur X le 24 août à 13 heures. Elle est postée par « Patricia », qui se présente comme une « traductrice » et se géolocalise en France. Le compte publie en anglais, en allemand, en français et en russe, à raison d'une quarantaine de publications par jour en moyenne depuis sa création en février 2024. La photo de profil apparaît sur un site russe présentant des photos de femmes blondes « pour faire des avatars ». Le nom du compte semble avoir été automatiquement généré par X. Quant à « Patricia », elle exprime, selon Grok – l'outil d'intelligence artificielle développé par Elon Musk et ayant accès à X – « des opinions très tranchées, souvent en soutien à la Russie et à Vladimir Poutine, tout en critiquant sévèrement l'Ukraine et ses soutiens en Europe ». Pour faire simple : un troll.

À partir de ce faux compte très actif pour relayer la propagande du Kremlin dans plusieurs langues mais à l'audience limitée, la fausse information commence à circuler, d'abord à bas bruit. Dans la soirée,

Moscow invited Bowes to address the UN Security Council in June 2023, where he [publicly accused](#) NATO of waging a “proxy war” in Ukraine.

The next day, “Aussie Cossack,” a propagandist contracted by the Kremlin whose real name is Simeon Boikov, amplified the fake video on Telegram by sharing it with his 83,000 subscribers. Boikov is known for taking refuge in the Russian consulate in Sydney to escape prosecution after assaulting a pro-Ukrainian protester. He has since [obtained](#) Russian nationality. As the fake video spread on Telegram – the messaging platform that generates the most traffic in Russia – the disinformation within its content slipped into the discourse of Russian authorities. Maria Zakharova, spokesperson for the Russian Foreign Ministry, was the first official to share this false information at her [press conference](#) on 28 August. It was then spread by the Russian embassies in [Chile](#) and [Bulgaria](#), and was eventually posted on the [Foreign Ministry website](#).

Once officials relayed this disinformation, its dissemination grew. Well-known players in the Russian information space amplified the video, notably on Telegram. On 4 September, Ruslan Ostachko – a presenter on Channel One, the country’s leading propaganda channel, and member of “[Team Putin](#),” the group supporting Putin’s re-election in March 2024 – reposted the video on his Telegram account. The same day, the video reached a peak audience of over 156,000 views after being picked up by [military blogger](#) Sergei Kolyasnikov. In France, it was relayed by Brainless Partisans, an anonymous pro-Kremlin X account already known for broadcasting a fake video attributed to USA Today [claiming](#) that the Church of Satan had thanked the organizers of the Paris Olympics.

RSF sent 12 alerts to X about this video, but the platform has yet to follow through on our requests to remove the posts that first relayed or helped amplify the spread of this false information. While most of the reports are under review, one of them “is not likely to be removed” under the legal framework of the European Union’s [Digital Services Act](#), X replied. It is a surprising [response](#) considering RSF provided X with all of the elements that justify the removal of the deceptive content and identity theft via the established procedure.

2. THE TOOLS: AI, TROLL FACTORIES AND BOTS

Automated tools are essential for amplifying disinformation. Bots create false consensus by replicating content on a massive scale, trolls harass critics, and chatbots propagate narratives on platforms for online conversation. These instruments allow Russia to dominate the online information space and drown out the truth with a flood of manipulated messages. To wage this information war, Russia frequently relies on the services of private companies such as Concord Management – a firm founded by Yevgeny Prigozhin, late leader of the Wagner Group mercenaries – to clandestinely manufacture false information and commentary online. Vertiable internet soldiers drive pro-Russian propaganda by running fake social media accounts and pseudo-news sites. With the support of search engine experts, they try to push these strategic and polarising narratives to the top of search results and disseminate them massively on social media.

elle est reprise par Chay Bowes, un entrepreneur irlandais connu pour son passé de journaliste mais surtout pour être devenu l’un des relais d’influence occidentaux de la Russie, où il séjourne désormais. Il avait d’ailleurs été invité par Moscou à s’exprimer devant le Conseil de sécurité des Nations unies en juin 2023, [tribune](#) au cours de laquelle il avait accusé l’Organisation du traité de l’Atlantique nord (OTAN) de mener une « guerre par procuration » en Ukraine.

Le lendemain, « Aussie Cossack », de son vrai nom Simeon Boikov, un autre entrepreneur de propagande à la solde du Kremlin, donne de l’écho à cette fausse information et contribue à sa diffusion sur Telegram en partageant la vidéo à ses 83 000 abonnés. L’homme est connu pour s’être réfugié au consulat de Russie à Sydney afin d’échapper à des poursuites judiciaires après avoir agressé un manifestant pro-ukrainien. Il a depuis [obtenu](#) la nationalité russe...

Diffusée sur Telegram, le service de messagerie qui génère le plus de trafic en Russie, la fausse information est ensuite reprise officiellement par les autorités russes. D’abord par la porte-parole du ministère russe des Affaires étrangères Maria Zakharova, lors de sa [conférence de presse](#) du 28 août, puis par les ambassades de Russie au [Chili](#) et en [Bulgarie](#), et enfin sur le [site](#) du ministère des Affaires étrangères.

Désormais blanchie et normalisée par les canaux officiels, la fausse information est ensuite beaucoup plus largement diffusée et amplifiée par des acteurs bien connus de l’espace informationnel russe, notamment sur Telegram. Le 4 septembre, Ruslan Ostachko, présentateur sur Channel One (la première chaîne de propagande du pays) et membre de « [Team Putin](#) » – l’équipe soutenant la réélection de Poutine en mars 2024 – reprend la vidéo sur son compte Telegram. Le même jour, la vidéo atteint un pic d’audience avec plus de 156 000 vues, après avoir été reprise par le blogueur militaire Sergueï Kolyasnikov. En France, elle est relayée par Brainless Partisans, un compte X anonyme pro-Kremlin déjà identifié pour avoir diffusé une fausse vidéo attribuée à [USA Today prétendant](#) que « l’Église de Satan » avait remercié les organisateurs des Jeux olympiques de Paris.

Interpellée par RSF à travers 12 signalements, la plateforme X n’a pour l’instant pas donné suite à nos demandes de retrait des posts ayant relayé en premier ou contribué à amplifier la diffusion de cette fausse information. Si la plupart des signalements sont en cours d’examen, l’un d’entre eux « *n’est pas susceptible d’être supprimé* » en vertu du cadre juridique du Digital Services Act de l’UE, a répondu l’entreprise. Une [aberration](#) alors même que tous les éléments justifiant le retrait de ces contenus mensongers et usurpant l’identité de RSF ont été fournis directement par notre organisation via la procédure mise en place. Chay Bowes, qui avait été l’un des premiers à relayer cette vidéo, a retiré son post après avoir été contacté par notre organisation.

2. LES OUTILS : IA, USINES À TROLLS, BOTS

Les outils automatisés sont essentiels pour amplifier la désinformation. Les bots créent de faux consensus en répliquant massivement certains contenus, les trolls ciblent les voix critiques par le harcèlement et les chatbots propagent des narratifs sur des plateformes conversationnelles.

Ces dispositifs permettent d’occuper l’espace numérique et de noyer la vérité dans un flot de messages manipulés. Dans cette guerre de l’information, la Russie n’hésite pas à recourir aux services d’entreprises privées, à l’instar de la société Concord Management du défunt patron des mercenaires de Wagner, Evgueni Prigojine, dans le but de fabriquer clandestinement des fausses informations et des commentaires sur Internet.

De véritables soldats du numérique orchestrent la propagande pro-russe en animant de faux comptes sur les réseaux sociaux et de pseudo-sites d’information. Avec l’appui d’experts en référencement, ils cherchent à faire remonter ces narratifs stratégiques et polarisants en tête des résultats des moteurs de recherche et à les diffuser massivement sur les plateformes sociales.

INTERVIEW

AI and Russian disinformation

IA et désinformation russe



David Colon

Member of the Propaganda Monitor committee, lecturer-researcher at Sciences Po Paris and member of the "Internet, AI and Society" research group at the French National Centre for Scientific Research (CNRS).

Membre du comité du Propaganda Monitor enseignant-chercheur à Sciences Po Paris et membre du groupe de recherche « Internet, IA et société » du Centre national de la recherche scientifique (CNRS).

“Generative AI has enabled Russian propagandists to scale up some of their campaigns.”

« L'IA générative a permis aux propagandistes russes de changer l'échelle d'un certain nombre de leurs campagnes. »

Published on 09/2025 RSF.ORG

RSF: Have you seen any intensification in Russian propaganda since the Propaganda Monitor's launch a year ago?

Since February 2022, the Kremlin has complemented its war in Ukraine with an information war against Ukraine's supporters. So, propaganda efforts have intensified against the governments and civil societies that support Ukraine the most. This is particularly the case with France and Germany. In the past year, there were the elections in Germany [marked by attempted Russian interference and disinformation campaigns], while France has been a priority target for the Kremlin ever since early 2024, when President Emmanuel Macron did not rule out a French presence on the ground in Ukraine.

Russian propaganda makes extensive use of new technology. How does it use tools like generative AI or chatbots, for example?

Russian propaganda is remarkable in that it relies on a comprehensive approach that does not distinguish between digital and traditional tools. Instead, it seeks to combine them. Generative AI has allowed Russian propagandists to scale up a number of their campaigns by automating certain tasks, especially translation and the generation of content for fake webpages and accounts. In the past year, we have identified a trend towards using AI to distort the results of chatbots and search engines by flooding the Internet with fake sites and content.

Generative AI models are trained on data that is sometimes polluted by propaganda, and their post-training leads them to use online data that is also often polluted by propaganda. This automatically results in chatbots reproducing the propaganda on a large scale. We have very recently seen Grok [the chatbot integrated into Elon Musk's social media X] becoming an information threat because many users are turning to it to fact-check information. This is a dangerous trend that can reinforce belief in false information. It is dangerous to use chatbots to verify facts. By its very nature, this should be human work, the work of a journalist.

Are the companies that develop these chatbots aware of the situation?

A study published on 5 September 2025, by researchers at OpenAI, the company that develops and markets ChatGPT, clearly shows that AI designers are perfectly aware of the limitations of their models. In the absence of reliable data, AI models invent facts and, faced with mass amounts of unreliable data, give unreliable information. AI designers also know that it is impossible for them to do otherwise. As a result, they display the same kind of indifference to truth and falsehood that has characterised social media platforms for the past decade.

Publié en 09/2025. RSF.ORG

RSF : Depuis le lancement du Propaganda Monitor, il y a un an, constatez-vous une intensification de la propagande russe ?

Depuis février 2022, le Kremlin double sa guerre d'invasion contre l'Ukraine d'une guerre d'information contre les États qui la soutiennent. C'est dans ce contexte que les efforts de propagande se sont intensifiés en direction des États et des sociétés civiles où le soutien à l'Ukraine est le plus fort. C'est particulièrement le cas en France et en Allemagne. Dans l'année écoulée, il y a eu des élections en Allemagne [ndlr : marquées par des tentatives d'ingérences et de campagnes de désinformation russe] et la France est devenue une cible prioritaire du Kremlin depuis que le président de la République Emmanuel Macron, au début de l'année 2024, n'a pas exclu la présence française sur le terrain en Ukraine.

La propagande russe mobilise largement les nouvelles technologies. Comment se sert-elle des outils comme l'IA générative ou les chatbots par exemple ?

La propagande russe a pour particularité de reposer sur une démarche globale qui ne distingue pas les outils numériques des outils traditionnels. Elle cherche au contraire à accumuler ces différents outils. L'IA générative a permis aux propagandistes russes de changer l'échelle d'un certain nombre de leurs campagnes en automatisant certaines tâches, en particulier la traduction et la génération de contenus de fausses pages et de faux comptes.

Depuis un an, on a identifié une tendance au recours à l'IA dans le but de fausser le résultat des chatbots et des moteurs de recherches, en inondant le web de faux sites et de faux contenus. Les modèles d'IA générative sont entraînés sur des données qui sont parfois polluées par la propagande et leur post-entraînement les conduit à exploiter des données sur Internet, qui sont elles aussi souvent polluées par la propagande. Cela conduit mécaniquement les chatbots à restituer cette propagande à grande échelle. Or, on a vu très récemment que Grok [ndlr : le chatbot intégré à la plateforme X appartenant à Elon Musk], devient en soi un acteur de la menace informationnelle : beaucoup d'utilisateurs se tournent vers lui pour fact-checker des informations. C'est une tendance dangereuse qui peut renforcer les croyances dans des fausses informations. Il est dangereux d'utiliser des chatbots pour établir des faits. C'est un travail qui est par essence un travail humain, un travail de journaliste.

Les entreprises qui les développent sont-elles au courant de la situation ?

Une étude publiée le 5 septembre 2025 par des chercheurs d'OpenAI, l'entreprise qui développe et commercialise ChatGPT, montre bien que les concepteurs d'IA ont parfaitement conscience de cet état des limites de leurs modèles. En l'absence de données fiables, les modèles vont inventer des faits et, confrontés à des masses de données non fiables, vont restituer des informations non fiables. Les concepteurs d'IA savent également qu'il leur est impossible de faire autrement. En conséquence, ils manifestent la même forme d'indifférence à l'égard du vrai et du faux qui caractérise les plateformes des médias sociaux depuis une décennie.



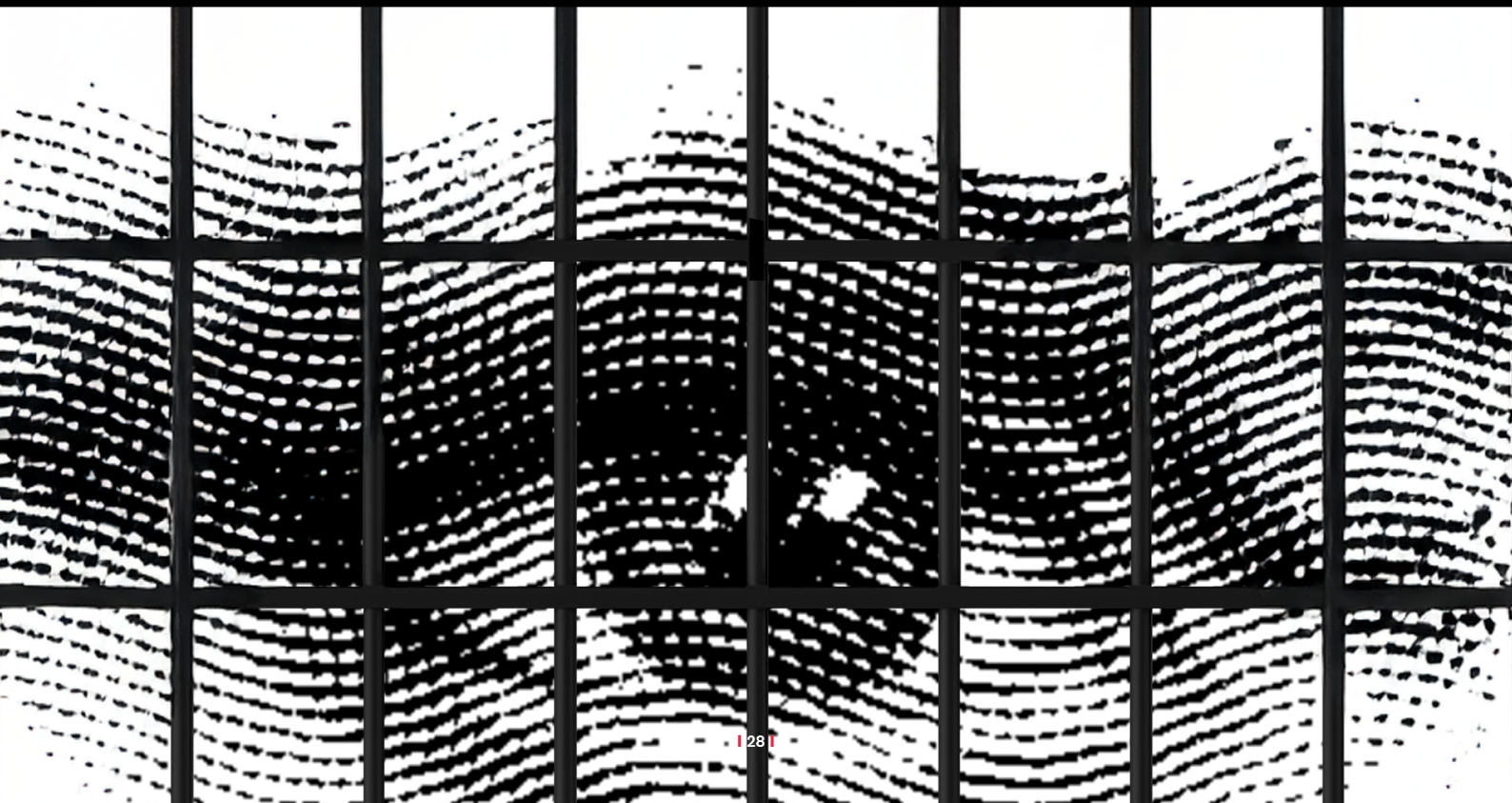
“ To launder its propaganda in these countries, Russia relies on local actors who take an interest — namely financial — in doing this. This is where hiring and contracting take place. These practices are observed all over the world. ”

Maxime Audinet,

Researcher at the French Military Academy's Institute
for Strategic Research (IRSEM)

« Dans ces pays d'implantation, pour pouvoir blanchir ses récits, blanchir sa propagande, la Russie s'appuie sur des acteurs locaux qui eux-mêmes ont trouvé un intérêt, notamment lucratif. C'est là qu'il y a contractualisation et sous-traitance. Ces pratiques s'observent partout dans le monde. »

Maxime Audinet,
chercheur à l'IRSEM



2

THE MECHANICS OF ILLUSION: RUSSIAN PROPAGANDA'S INTERNATIONAL REACH

LES ROUAGES DE L'ILLUSION :
LES TENTACULES DE LA
PROPAGANDE RUSSE

A | KREMLIN INFLUENCE OPERATORS: STATE MEDIA AND FOREIGN PROPAGANDISTS

Les acteurs d'influence du Kremlin

The media sphere, controlled by the powers that be, is one of the main vehicles for propagating the Kremlin's ideological discourse. Both state television channels, such as Rossiya 1 and Perviy Kanal, and private pro-government channels such as NTV actively participate in disseminating propaganda within Russian society. Other actors – such as the troll factory and media group founded by Yevgeny Prigozhin, the now deceased head of the Wagner Group, a private military company – also play a key role in this system. More recently, foreign propagandists, whether directly hired by the Kremlin or not, have also been helping relay and amplify Russian disinformation.

La sphère médiatique, contrôlée par le pouvoir, constitue l'un des principaux vecteurs de diffusion des discours idéologiques du Kremlin. Les chaînes de télévision d'État, telles que Rossiya 1 ou Perviy Kanal, ou les chaînes privées, proches du pouvoir, comme NTV, participent activement à la prolifération de la propagande au sein de la société russe. D'autres acteurs, à l'instar de l'usine à trolls et du groupe médiatique fondés par le patron de la société militaire privée Wagner, Evgueni Prigojine, jouent également un rôle essentiel dans ce dispositif. Plus récemment, des propagandistes étrangers, qu'ils soient directement engagés par le Kremlin ou non, contribuent eux aussi à relayer et amplifier la désinformation russe.

1. TV CHANNELS THAT ADDRESS RUSSIAN SOCIETY

Both state TV channels such as Rossiya 1 and Perviy Kanal and privately-owned channels such as NTV help spread propaganda within Russia. All three channels broadcast defamatory statements about the Ukrainian population, calls for mass extermination, calls for the murder of leaders and even incitement to genocide.

Who are they?

- **ROSSIYA 1:** A Russian state TV channel originally called RTV when it was founded in 1991.
- **PERVIY KANAL:** Russia's leading TV channel, mostly controlled by the state, which is one of the country's most influential media outlets and a central channel for Kremlin communications. It also has an international version called Channel One Russia Worldwide.
- **NTV:** A privately-owned TV channel founded in 1993, NTV was originally known for its independent opinions and its satirical tone, which often criticised government institutions. Since its acquisition by the Gazprom group in 2001, its editorial line has changed considerably, now aligning with the positions of President Vladimir Putin.

Russian journalism chained by the Kremlin's systemic censorship

★ Published on 1/09/22. RSF.ORG

Russia's government-dominated mainstream media strictly follow the Kremlin-imposed editorial line, and propaganda is ubiquitous on the most-watched state TV channels such as Rossiya 1 and Perviy Kanal, which have increased the airtime devoted to news programmes. "We are not the aggressor," Rossiya 1 star anchor Vladimir Soloviev (the subject of Western sanctions) [said on 21 June](#), in a tirade castigating "Ukrainian Nazis" and threatening "traitors" and Western countries. "Zelenskiy is the last president of Ukraine because there will be no more Ukraine after him," he [said](#) in an earlier warmongering tirade on 8 April.

1. LES CHAÎNES QUI S'ADRESSENT À LA SOCIÉTÉ RUSSE

Les chaînes de télévision d'État comme Rossiya 1, Perviy Kanal ou des chaînes privées comme NTV concourent à la prolifération de la propagande au sein de la société russe. Ces trois chaînes diffusent à longueur d'émission des propos diffamatoires à l'égard de la population ukrainienne, des appels à l'extermination de masse, des appels au meurtre de dirigeants, jusqu'à de l'incitation au génocide.

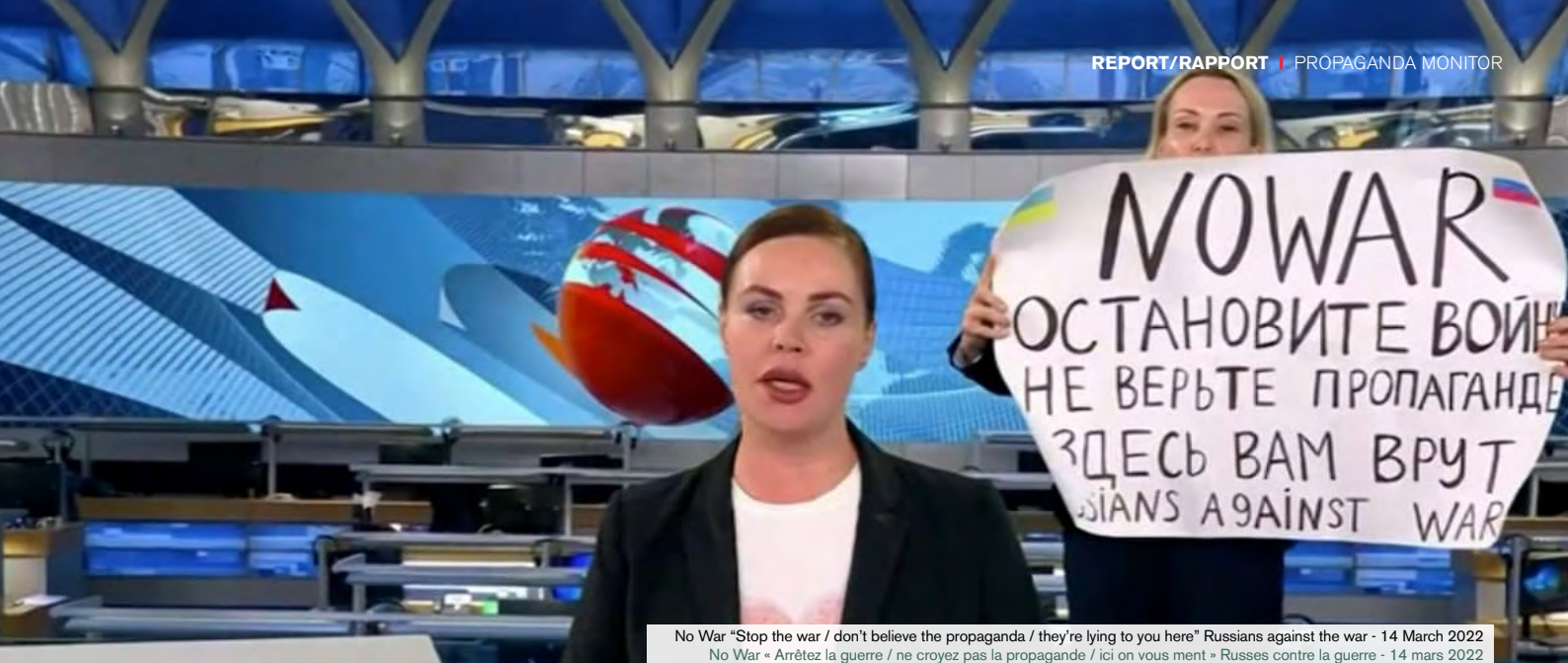
Qui sont-elles ?

- **ROSSIYA 1 :** chaîne d'État russe fondée sous le nom de RTV en 1991.
- **PERVIY KANAL :** principale chaîne de télévision russe contrôlée majoritairement par l'État, elle demeure l'un des médias les plus influents du pays et un relais central de la communication du Kremlin. Elle diffuse aussi une version internationale appelée Channel One Russia Worldwide.
- **NTV :** chaîne privée fondée en 1993, NTV est à l'origine connue pour ses prises de position et son ton souvent satirique et critique envers les institutions gouvernementales. Depuis son rachat en 2001 par le groupe Gazprom, sa ligne éditoriale a considérablement changé, au profit d'un ton en accord avec les positions du président Vladimir Poutine.

En Russie, l'information cadenassée par la censure systémique du Kremlin

★ Publié le 01/09/2022. RSF.ORG

Les médias soumis au pouvoir suivent strictement la ligne éditoriale imposée par le Kremlin. Les discours de propagande fleurissent en particulier sur les chaînes de télévision d'État, les plus regardées, comme Rossiya 1 ou Perviy Kanal, qui ont élargi le temps d'antenne consacré aux émissions d'information. « *Nous ne sommes pas l'agresseur* », [affirme](#) par exemple le présentateur vedette sous sanctions occidentales Vladimir Soloviev sur Rossiya 1 le 21 juin 2022, qui fustige dans sa tirade les « nazis ukrainiens » et menace les « traîtres » et les pays occidentaux. « *Zelensky est le dernier président d'Ukraine car après lui il n'y aura plus d'Ukraine* », [lance-t-il](#) aussi, belliciste, le 8 avril de la même année.



No War "Stop the war / don't believe the propaganda / they're lying to you here" Russians against the war - 14 March 2022
No War « Arrêtez la guerre / ne croyez pas la propagande / ici on vous ment » Russes contre la guerre - 14 mars 2022

© AFP

Marina Ovsyannikova's extraordinary flight from Moscow

Published on 10/02/2023. [RSF.ORG](https://www.rsf.org)

[Late] RSF Director General Deloire initially contacted television producer Marina Ovsyannikova to offer help five days after she became a symbol of resistance to Russian propaganda. On 14 March 2022, she interrupted the evening news programme on the Russian state TV channel Pervy Canal, brandishing a sign with an anti-war message. Ovsyannikova got back in touch with RSF in June, from Ukraine. Then, in September – when she was under house arrest in Moscow, fitted with an electronic bracelet and facing a possible ten-year jail sentence on a charge of “spreading false news about the Russian armed forces” for reporting the number of children killed in Ukraine – an intermediary let RSF know that she wanted to flee. RSF assured her of its support and she left Moscow a few days later. It was clear from the outset that getting Ovsyannikova and her daughter out of Russia was going to be difficult and dangerous.

For four months, a small unit of RSF employees worked in the utmost secrecy to organise her escape, called Operation Evelyn. “The resources deployed by RSF were extraordinary,” Ovsyannikova said. “They saved my life, they helped me to flee Russia, a country where the government is run by war criminals.” RSF coordinated her extraction and journey to safety. The decision was taken to do it on a weekend, when many guards would be off work. She deactivated her electronic bracelet with a wire cutter. In all, seven cars were used. Shortly before she reached the border, her car got stuck in a muddy field. So, she and her guide had to cover the final several hundred metres in the dark, trying to guide themselves by the stars. After wandering for several hours, she eventually crossed the border and found the contacts who were waiting for her. Ovsyannikova finally reached France in October. Prior to her arrival, RSF made sure that she would be welcome and found accommodation for her. RSF also did some initial shopping for her, organised doctors’ appointments and handled her contacts with the French authorities. Some of the details of her escape must remain confidential in order to protect her, her daughter and those who helped her, but RSF can confirm that, thanks to this operation, it has acquired expertise in discreet and effective action. What Marina Ovsyannikova has done “shows that it is possible to resist propaganda apparatuses, that one can disrupt them from within, that one can say no, and that it is possible to get out of them, to defect, to oppose the falsification of history and the news, and to oppose their manipulation,” Christophe Deloire concluded.

La fuite hors du commun de Marina Ovsyannikova depuis Moscou

Publié le 10/02/2023. [RSF.ORG](https://www.rsf.org)

Cinq jours après que Marina Ovsyannikova a brandi une pancarte anti-guerre lors d'un journal télévisé sur la chaîne d'État Perviy Kanal, le secrétaire général de RSF, Christophe Deloire, parvient à joindre celle qui est devenue un symbole de résistance à la propagande russe. Il lui propose l'aide de l'organisation. Marina Ovsyannikova recontacte RSF en juin, depuis l'Ukraine. Puis en septembre, alors qu'elle est assignée à résidence à Moscou, équipée d'un bracelet électronique et qu'elle risque dix ans de prison pour « diffusion de fausses informations sur l'armée russe » pour avoir donné le nombre d'enfants tués en Ukraine, un intermédiaire fait savoir à RSF son intention de fuir. Elle partira quelques jours plus tard. Faire sortir la journaliste et sa fille de Russie s'annonçait délicat et périlleux.

Pendant quatre mois, dans la plus grande confidentialité, une cellule restreinte de collaborateurs de RSF œuvrera à monter cette évasion, qui portera le nom d'« opération Evelyn ». « Les moyens déployés par RSF ont été extraordinaires. Ils m'ont sauvé la vie, ils m'ont aidé à fuir la Russie, ce pays où le pouvoir est détenu par les criminels de guerre », a notamment déclaré Marina Ovsyannikova. RSF a coordonné l'opération et la mise en sécurité de Marina Ovsyannikova. Il a été décidé d'attendre un week-end, pendant que les forces de l'ordre sont au repos. Elle neutralise son bracelet électronique avec une pince coupante. En tout, sept véhicules sont utilisés. Peu avant le passage de la frontière, le véhicule s'enlise dans un champ plein de boue, c'est à pied et dans le noir, en se repérant avec les étoiles qu'elle fera les dernières centaines de mètres avec son passeur. Après plusieurs heures de marche, elle arrive à franchir la frontière et retrouve les contacts qui les attendaient. Marina Ovsyannikova arrive en France au mois d'octobre. RSF s'était assurée au préalable qu'elle serait bienvenue en France. L'organisation s'est aussi occupée de lui trouver un logement, de lui faire ses premières courses, de lui organiser des rendez-vous médicaux et d'assurer le lien avec les autorités.

Si tous les détails de cette fuite ne peuvent être dévoilés, pour des raisons de sécurité pour la journaliste, sa fille et les personnes qui l'ont aidée, RSF confirme par cette opération qu'elle a acquis une expertise en matière d'action discrète et efficace. La démarche de Marina Ovsyannikova, conclut Christophe Deloire, « montre qu'il est possible de résister aux appareils de propagande, que l'on peut les ébranler de l'intérieur, dire non, qu'il est possible d'en sortir, de faire défection, de s'opposer à la falsification de l'histoire, de l'actualité, et à la manipulation ».

2. SUBCONTRACTING PROPAGANDA OPERATIONS

Although Russian authorities said the networks linked to the Wagner Group – created in 2014 and closely linked to the Kremlin – would be replaced, they continue to spread the official state narrative through a range of communication channels. The death of its founder and leader, Yevgeny Prigozhin, in August 2023 has not diminished these networks' influence, which still extends beyond Russian borders. Alexander Malkevich, who is considered one of the leading propagandists of this network, continues to operate behind the scenes even though he publicly distanced himself from the militia.

Russia: one year after Yevgeny Prigozhin's death, the shadow of the Wagner propaganda system still looms large

Published on 22/08/24. [RSF.ORG](#)

Much of Prigozhin's media empire, which included propaganda outlets, troll factories and Telegram channels, was dismantled after his failed mutiny in June 2023 and his death two months later. But some of his outlets still exist and continue their disinformation work. Wagner-affiliated networks on Telegram have fallen into line with the Kremlin's narrative. The most popular channels – Grey Zone (565,000 followers), Wagner Orchestra (580,000 followers) and Prigozhin's Cap (331,000 followers) – had previously criticised Russian military command decisions in Ukraine that led to military setbacks. They now toe the official line and, for example, transmit videos on the Russian army's advances in the occupied territories and statements by Russian officials, without forgetting to pay tribute to the Wagner veterans who fought in Ukraine. They also cover the Wagner Group's operations in other countries such as the Central African Republic, Mali and [Venezuela](#). Not all of Prigozhin's media outlets have disappeared and some are ready to resume operating. In June 2024, a Russian court [rejected](#) a request by Roskomnadzor, the Russian telecommunications regulator, to suspend the licences of RIA FAN, Narodnye Novosti and Ekonomika Segodnya, three of his flagship media outlets, which were closed in the summer of 2023 and were due to have been liquidated in the spring of 2024.

3. FOREIGN PROPAGANDISTS: WILLING RELAYS OR USED AS SUCH

From Ukraine to Burkina Faso: on the trail of an Italian propagandist working for the Kremlin

Published on 30/09/2024. [RSF.ORG](#)

The professional journey of propagandist Vittorio Nicola Rangeloni reflects the strategies behind the Kremlin's international influence campaigns, especially in Ukraine and the Sahel. A native of Lecco, a town in northern Italy, the 32-year-old holds a degree in geometry, speaks perfect Russian thanks to his Russian mother, and is nostalgic for the Soviet Union. Rangeloni started his career as a propagandist in 2015 in occupied Ukraine, first in the territories of Donetsk and Luhansk, then in Mariupol after Russia's full-scale invasion in February 2022. In April 2024, Rangeloni moved to Ouagadougou, the capital of Burkina Faso, for three months as an alleged war correspondent for African Initiative, a [Russian propaganda agency](#). The organisation, which has several branches in West Africa, was founded in Moscow in September 2023 and is [financed](#) by Viktor Lukovenko, a former agent for the propaganda group of Yevgeny Prigozhin, the late leader of the Wagner paramilitary group.

2. SOUS-TRAITER LA MISSION DE PROPAGANDE

Bien que les autorités russes aient officiellement annoncé leur remplacement, les réseaux liés au groupe Wagner, créé en 2014 et étroitement lié au Kremlin, demeurent un vecteur de diffusion du narratif officiel au travers de multiples canaux de communication. La mort de son fondateur et dirigeant, Evgueni Prigojine, en août 2023, n'a pas mis fin à son influence, qui s'étend toujours au-delà des frontières russes. Dans ce dispositif, Alexandre Malkevitch, considéré comme l'un des principaux propagandistes, continue d'agir en coulisse malgré sa prise de distance affichée avec la milice.

Russie : un an après la mort d'Evgueni Prigojine, l'ombre du système de propagande Wagner plane toujours

Publié le 22/08/2024. [RSF.ORG](#)

L'empire médiatique d'Evgueni Prigojine, qui comprenait des médias de propagande, des usines à trolls et des chaînes Telegram, a été en grande partie démantelé après sa mutinerie avortée en juin 2023 et sa mort deux mois plus tard en Russie. Mais certains de ses relais existent toujours et continuent leur travail de désinformation. Sur Telegram, les réseaux affiliés à Wagner se sont alignés sur le narratif du Kremlin. Les chaînes les plus populaires, à savoir Grey Zone (« Zone grise ») – 565 000 abonnés –, Orkestr Wagnera (« L'Orchestre de Wagner ») – 580 000 abonnés – et Kepka Prigojina (« La casquette de Prigojine ») – 331 000 abonnés –, critiquaient auparavant les décisions du commandement militaire russe en Ukraine ayant entraîné des revers militaires pour la Russie. Elles s'en tiennent désormais au discours officiel et diffusent par exemple des vidéos sur les avancées de l'armée russe dans les territoires occupés, les déclarations des officiels russes, sans oublier de rendre hommage aux vétérans de Wagner qui ont combattu en Ukraine. Elles couvrent également les actions de la milice dans d'autres pays, comme en République centrafricaine, au Mali ou au [Venezuela](#). Tous les médias d'Evgueni Prigojine n'ont pas disparu et certains sont même prêts à reprendre leurs activités. En juin 2024, la justice russe a [rejeté](#) la demande du Roskomnadzor, le régulateur russe des télécommunications, visant à suspendre les licences de RIA FAN, de Narodnye Novosti et d'Ekonomika Segodnya, trois de ses médias phares fermés à l'été 2023, qui devaient être liquidés au printemps 2024, mais ont finalement été conservés.

3. PROPAGANDISTES ÉTRANGERS : RELAIS VOLONTAIRES OU INSTRUMENTALISÉS

De l'Ukraine au Burkina Faso : parcours d'un propagandiste italien globe-trotteur vers le réseau pro-russe African Initiative

Publié le 30/09/2024. [RSF.ORG](#)

En retraçant l'itinéraire de Vittorio Nicola Rangeloni, c'est un volet de la stratégie du Kremlin d'exportation de son influence à l'international, et plus spécifiquement en Ukraine et au Sahel, qui se dessine. Originaire de Lecco, ville du nord de l'Italie, diplômé en géométrie, parfaitement russophone par sa mère russe et nostalgique de l'Union soviétique, cet Italien de 32 ans a fait ses premières armes de propagandiste en Ukraine occupée, dans les territoires de Donetsk et Louhansk dès 2015, puis à Marioupol après l'invasion de l'Ukraine à grande échelle en février 2022. En avril 2024, il s'installe à Ouagadougou, capitale du Burkina Faso, pour trois mois, comme « correspondant de guerre » sous la bannière d'African Initiative, [réseau de propagande](#) fidèle au Kremlin. L'organisation, qui dispose de plusieurs relais en Afrique de l'Ouest, a été fondée à Moscou en septembre 2023 et est [financée](#) par

- **2015:** Rangeloni starts his career in Russian propaganda in the occupied territories of eastern Ukraine, where he presented himself as a freelance reporter. He works as a so-called war correspondent for local propaganda outlets such as LNR-Today.
- **2019:** He becomes the object of an investigation by the Ukrainian judiciary for “participation in illegal armed groups.”
- **2023:** He displays his ideological alignment with Yevgeny Prigozhin by travelling to St Petersburg to pay his respects at Prigozhin's grave in September 2023.
- **March 2024:** He draws attention on the streets of Ouagadougou with his conspicuous tattoos, his camera slung over his shoulder and his ID emblazoned with the Russian flag draped around his neck. He is spotted covering an anti-American rally, a protest to support extending the junta's transition, and a screening of “Touriste” – a propaganda film co-produced by Russia and the Central African Republic – organised by the local Russian-Burkinabe chapter of African Initiative. Financed by a company owned by the Wagner group, the film, a hybrid between fiction and documentary, praises the Russian military stationed in the Central African Republic.
- **May 2024:** Although he is little known to the Burkinabè media sector, he manages to secure an interview with Defence Minister Kassoum Coulibaly, who rarely speaks at press conferences. Meanwhile, most other local and foreign media are [threatened](#) and [repressed](#), and their journalists are [expelled](#).
- **October 2024:** The documentary “Africa Che,” directed by Vittorio Nicola Rangeloni and Igor Damjanovic, screened on 15 October 2024, at the Illuzion cinema in Moscow, as the closing event of the Burkina Faso Economic Days. The film is also being released on the African Initiative networks.

[Viktor Lukovenko](#), ancien agent du réseau de feu Evgueni Prigojine, ancien leader du groupe paramilitaire Wagner.

- **Dès 2015 :** Vittorio Nicola Rangeloni fait ses premiers pas au service de la propagande russe et se présente comme « reporter » indépendant dans les territoires occupés de l'est de l'Ukraine. Il travaille comme « correspondant de guerre » pour des organes de propagande locaux comme LNR-Today.
- **2019 :** Il est visé par une enquête de la justice ukrainienne pour « participation à des groupes armés illégaux ».
- **2023 :** Il affiche sa filiation doctrinale avec Evgueni Prigojine en se déplaçant jusqu'à Saint-Pétersbourg pour se recueillir sur sa tombe en septembre 2023.
- **Mars 2024 :** Tatouages, appareil photo en bandoulière et accréditation floquée du drapeau de la Russie autour du cou, Vittorio Nicola Rangeloni ne passe pas inaperçu dans les rues de Ouagadougou. Il est tour à tour remarqué lors de sa couverture d'un rassemblement anti-américain, d'une manifestation de soutien à la junte en faveur de la prolongation de la transition ou lors de la projection du film de propagande coproduit par la Russie et la Centrafrique, [Touriste](#), organisée par l'association locale russo-burkinabè d'African Initiative. Financé par une société de la galaxie Wagner, le film, à mi-chemin entre fiction et documentaire, fait l'éloge des militaires russes présents en Centrafrique.
- **Mai 2024 :** Vittorio Nicola Rangeloni [décroche](#) une interview avec le ministre de la Défense Kassoum Coulibaly, alors que ce dernier ne s'exprime que lors de rares conférences de presse. Cela, dans un contexte où les médias locaux et étrangers ne cessent d'être [menacés](#) et [réprimés](#), quand les journalistes ne sont pas tout simplement [expulsés](#).
- **Octobre 2024 :** Le documentaire *Africa Che*, réalisé par Vittorio Nicola Rangeloni et Igor Damjanovic, est diffusé le 15 octobre 2024 au cinéma Illuzion à Moscou, en clôture des Journées économiques du Burkina Faso. Le film est également publié sur les réseaux d'African Initiative.

African Initiative

★ Published on 30.09.2024. RSF.ORG

Rangeloni's journey to the Sahel directly correlates with the development of the African Initiative, a propaganda agency. Alongside projects like [Africa Corps](#), the African Initiative is a pillar of Russia's overall strategy for the African continent and has increased its activities in the region since the beginning of 2024. According to RSF sources, the local Burkina Faso branch organised a meeting at the end of May with several journalists from digital media to promote its activities. That same month, the African Initiative's Mali chapter invited members of the *Gandhi Malien* web TV – one of the country's most popular media outlets – to learn about [Russia](#) and the [occupied territories](#) of Ukraine over a two-week period. At least two [working sessions](#) were also organised, including one with Artem Kureev, who is presented as editor-in-chief of African Initiative but may also be an agent for the Russian security service, the FSB, according to investigative media outlet [The Insider](#). In June, a group of bloggers and journalists from eight African countries [visited](#) the African Initiative's headquarters in Moscow.

African Initiative

★ Publié le 30/09/2024. RSF.ORG

La trajectoire de Vittorio Nicola Rangeloni au Sahel est directement reliée à celle du déploiement de African Initiative. Celle-ci s'inscrit dans une stratégie globale de la Russie sur le continent – comprenant notamment le volet militaire de l'[Africa Corps](#) – et intensifie ses activités dans la région depuis le début de l'année 2024. Au Burkina Faso, l'association locale a organisé une réunion avec plusieurs journalistes de médias en ligne, fin mai, selon les sources de RSF, afin de promouvoir ses activités. Au Mali, le même mois, African Initiative a invité les membres de la webTV *Gandhi Malien*, l'un des médias les plus suivis du pays, à découvrir la [Russie](#) et les [territoires occupés](#) d'Ukraine pendant deux semaines. Au moins deux [séances de travail](#) ont également été organisées, notamment avec Artem Kureev, présenté comme le rédacteur en chef d'African Initiative et la tête pensante du réseau. Il serait également un agent du service de sécurité russe, le FSB, d'après le média d'investigation [The Insider](#). En juin, un groupe de blogueurs et de journalistes de huit pays du continent a également [visité](#) le siège du réseau de propagande, situé à Moscou.

Report on

THE MALKEVICH PROPAGANDA MACHINE

THE WAGNER-ALLIED NETWORK IN UKRAINE



RSF Investigation on Alexander Malkevich, **the Kremlin propagandist in Ukraine**

Enquête RSF sur Alexandre Malkevitch, **le propagandiste du Kremlin en Ukraine**.
Rapport : **“La propagande Malkevitch”** Le réseau allié de Wagner en Ukraine

Alexander Malkevich by dates Alexandre Malkevitch en dates

- 1990** | He begins his journalism career in local newspapers amid the Soviet Union's collapse and defends a thesis on “the means of mass communication in the electoral process.”
Il débute sa carrière journalistique dans des journaux locaux alors que l'URSS s'effondre et soutient une thèse sur « *les moyens de communication de masse dans le processus électoral* ».
- 2014** | He launches a new regional media group in Karachay-Cherkessia in just 146 days, a feat registered in the Russian book of records.
Il lance un nouveau groupe de médias régional en Karatchaïévo-Tcherkessie en seulement 146 jours, qui entre ainsi dans le livre russe des records.
- 2017** | Elected to the Civic Chamber of Russia, which acts as a governmental advisory body, he advocates for the development of Russian media abroad.
Élu à la Chambre civique de Russie, organe consultatif du pouvoir, il plaide pour le développement des médias russes à l'étranger.
- 2018** | In the United States, he joins “USA Really”, an English-language propaganda outlet launched by Yevgeny Prigozhin. He is placed under sanctions due to his ties to the leader of the Wagner Group mercenaries, who subsequently admits to meddling in US elections.
Il rejoint aux États-Unis « USA Really », un média de propagande anglophone lancé par Evgueni Prigojine. En raison de ses liens avec le patron des mercenaires de Wagner, qui a depuis admis des ingérences dans les élections américaines, il est placé sous sanctions.
- 2019** | In Russia, he creates the Foundation for the Protection of National Values (FZNC), a think tank that also ends up being sanctioned by the US on the grounds that it is directed by Alexander Malkevich, who is “acting for or on behalf of” Yevgeny Prigozhin.
Il crée en Russie la Fondation pour la protection des valeurs nationales (FZNC), groupe de réflexion à son tour sanctionné par les États-Unis au motif qu'il est « *dirigé par Alexandre Malkevitch pour le compte d'Evgueni Prigojine* ».
- 2021** | He is appointed director of Sankt-Peterburg, a public TV channel that Yevgeny Prigozhin seeks to influence.
Il obtient le poste de directeur de Sankt-Peterburg, une chaîne de télévision publique sur laquelle Evgueni Prigojine ambitionne de gagner en influence.
- 2022** | He renames his Telegram channel “Media MalkeviZ”, the Z a symbol of support for Russia's large-scale invasion of Ukraine, and uses it to denounce Western censorship and mock the many sanctions against him. In the space of a few months, he creates propaganda media outlets in southeastern Ukraine: Mariupol 24 in Mariupol, Tavria TV in Kherson (a region occupied until November 2022) and the ZaMedia group in Melitopol.
Il rebaptise sa chaîne Telegram en « Media MalkeviZ », en ajoutant le Z, symbole du soutien à l'invasion russe à grande échelle de l'Ukraine, sur laquelle il dénonce la censure occidentale et ironise sur les multiples sanctions contre lui. En quelques mois, il crée des médias de propagande dans les régions du sud-est de l'Ukraine – Mariupol 24 à Marioupol, Tavria TV à Kherson, occupée jusqu'en novembre 2022, ou encore le groupe ZaMedia à Melitopol.

“ I wish you great success.
We will do everything to support
your project.”

International Reporters: when foreign propagandists spread Russian disinformation

Published on 05/02/25. RSF.ORG

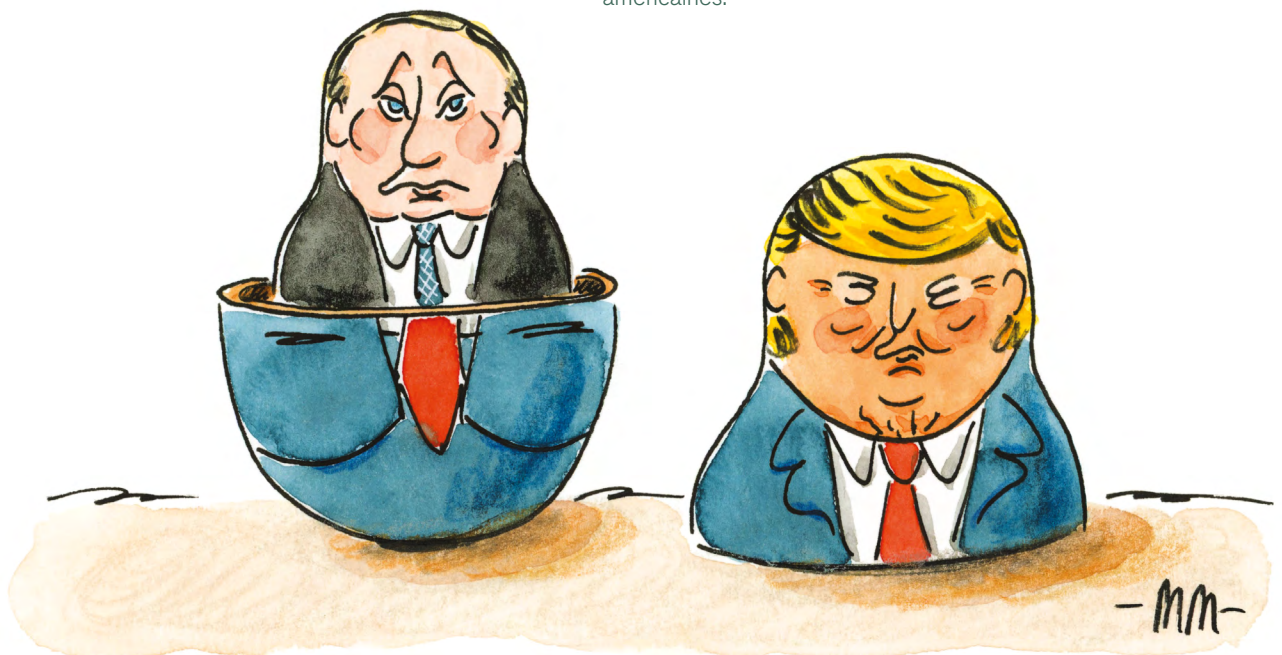
“I wish you great success. We will do everything to support your project,” Vladimir Putin [publicly announced](#) to International Reporters' co-founder Christelle Néant — a French blogger who became Russian via naturalisation — in July 2023. The multilingual website was launched a few months later, in November 2023, publishing straightforward headlines such as, “The British political and power establishment continues to push Ukraine into the abyss” and “New sanctions against Russia and Belarus. How the EU is killing its farmers.” Today, the website features seemingly journalistic content created by a dozen propagandists from eight countries who glorify Russia's occupation of Ukraine, its military “successes” and its foreign policy in articles and videos produced in French, Russian and English. This team of propagandists includes Adrien Bocquet, a man originally from France who settled in Russia, obtained Russian citizenship, and is known for [spreading](#) disinformation about the war in Ukraine in French media; Andrea Lucidi, a pro-Kremlin Italian who appeared in a video [displaying](#) the Russian “Z” symbol in support of the invasion and who later requested and received “asylum” in Russia; and Vanessa Beeley, a [British](#) national who previously worked with the Russian propaganda channel RT and [supported](#) former Syrian dictator [Bashar al-Assad](#), an ally of Russian president Vladimir Putin. Viktoria Smorodina, listed as the editor-in-chief on the International Reporters website, also runs the Russian limited liability company Laboratory for Attention, created in October 2023, whose primary activity is financing International Reporters. She built her career in Rostov, a region in southwestern Russia, after graduating from the New Media Workshop, a “journalism” training program controlled by the Kremlin, co-created by ANO Dialog — the parent company of ANO Dialog Regions — and led by Vladimir Tabak, a propagandist who worked for the Russian presidency. ANO Dialog has been under European Union [sanctions](#) since 2023 for spreading [disinformation](#) about the war in Ukraine.

« Je vous souhaite plein de succès.
Nous ferons tout pour soutenir
votre projet. »

International Reporters, quand des propagandistes étrangers se mettent au service de la désinformation du Kremlin

Publié le 05/02/2025. RSF.ORG

« Je vous souhaite plein de succès. Nous ferons tout pour soutenir votre projet. » C'est en ces termes que Vladimir Poutine apportait [publiquement](#) son soutien, en juillet 2023, au projet International Reporters, présenté par sa cofondatrice, la blogueuse française, qui a pris la nationalité russe, Christelle Néant. Quelques mois plus tard, en novembre 2023, ce site multilingue a été lancé avec des titres sans équivoques : « Les réfugiés en Ukraine rentrent chez eux à Marioupol et s'installent en Russie » ou encore « L'Ukraine, le pays à la population massacrée pour les intérêts anglo-saxons ». Pour valoriser l'occupation russe en Ukraine, ses « succès » militaires et sa politique étrangère, ils sont une douzaine de propagandistes de huit pays différents à former l'équipe d'International Reporters et à publier des contenus sous formats vidéos et des articles prétendument journalistiques, en français, en russe et en anglais. Parmi eux : Adrien Bocquet, Français installé en Russie ayant reçu la nationalité russe, connu pour avoir [relayé](#) dans les médias français la désinformation russe sur la guerre en Ukraine ; Andrea Lucidi, Italien pro-Kremlin [arborant](#), dans une vidéo, le symbole russe « Z » de soutien à l'invasion russe, et qui a reçu « l'asile » en Russie ; ou encore Vanessa Beeley, [Britannique](#) ayant collaboré avec la chaîne de propagande russe RT et [soutenu](#) l'ex-dictateur syrien [Bachar al-Assad](#). Viktoria Smorodina, présentée comme « rédactrice en chef » du site, dirige l'entreprise Laboratoire de l'attention, créée en octobre 2023 afin de fonder et financer International Reporters. Elle a fait carrière dans la région de Rostov, dans le sud-ouest de la Russie, après avoir été diplômée de l'Atelier des nouveaux médias. Cette « formation journalistique » pilotée par le Kremlin et co-créée par l'organisation russe ANO Dialog, est dirigée par Vladimir Tabak, un propagandiste ayant notamment travaillé au sein de la présidence russe. ANO Dialog est [sanctionnée](#) depuis 2023 par l'Union européenne pour avoir relayé de la désinformation sur la guerre en Ukraine. Sa filiale ANO Dialog Regions est sous sanctions américaines depuis 2024 en raison de son rôle dans la diffusion de [désinformation](#) russe, notamment durant les élections américaines.



Marie Morelle (France) - Cartooning for Peace



Conquering minds: a deep dive into the media offensive of a France-based Russian propagandist

Published on 19.05.2025. **RSF.ORG**

While investigating the actors spreading Russian propaganda in the Sahel region of Africa, Reporters Without Borders (RSF) uncovered a mysterious Russian “expert” in Russian and Sub-Saharan affairs who has been living in France for nearly 30 years. Oleg Nesterenko not only zealously disseminates Russian narratives on social media but has managed to publish his analyses – filled with all the hallmarks of Russian propaganda – in media outlets across roughly thirty countries. A multifaceted, enigmatic figure, he is a self-made propagandist fueling Russia’s foreign influence.

Oleg Nesterenko is very thorough when it comes to manipulating public perception. When online, he fervently relays any content – whether the information is reliable or not – that could feed narratives favourable to the Russian regime. The content he shares reveals his perfect command of the tactics used to sway public opinion towards the Putinist narrative, from [doctored images](#) – like the grave of a Ukrainian soldier where “illegally mobilised” was allegedly inscribed by the soldier’s mother – to [coerced confessions from captured Ukrainian soldiers](#) to Kremlin terminology. Unknown to the media before the full-scale invasion of Ukraine in February 2022, he has since managed to establish himself internationally as a Russian propagandist from his base in France. RSF has tracked his bylines in outlets from nearly thirty countries, primarily in Africa. In Europe, his media presence is limited to well-known pro-Russian propaganda [outlets](#), such as the site *Pravda.ru* – a local platform for conspiracy theories and [disinformation](#), known for having announced the discovery of aliens and human bones on Mars – and the website of the defunct newspaper *France-Soir*, which [lost its accreditation](#) as an online news service due to its coverage of the COVID-19 pandemic. But in Africa, his success is far greater. From Algiers to Libreville, via Cotonou, Abidjan, and Ouagadougou, Oleg Nesterenko’s analyses have been published across a myriad of French-speaking African news sites – a new sign of the growing reach of pro-Kremlin agents of influence on the continent, whose work is reinforced by official diplomacy.

According to a series of emails sent to various editorial teams and consulted by RSF, this self-proclaimed “expert” in Russian and Sub-Saharan affairs offers his analyses for free. For example, in March 2023, after an international arrest warrant was issued against Vladimir Putin, he approached the Beninese news site *24h au Bénin* claiming he wanted to inform their readers, “so that they are not victims of Atlanticist media manipulation.” “When I read it, I see its influence; you have to be cautious,” admitted Judicaël Zohoun,

À la conquête des esprits : enquête sur l’offensive médiatique d’un entrepreneur de l’influence russe basé en France

Publié le 19/05/2025. **RSF.ORG**

En enquêtant sur les opérateurs de la propagande russe au Sahel, Reporters sans frontières (RSF) a découvert un mystérieux « expert » russe installé en France depuis près de 30 ans. Hyperactif sur les réseaux sociaux, Oleg Nesterenko est également parvenu à faire publier ses analyses reprenant tous les classiques de la propagande russe dans les médias d’une trentaine de pays. Personnage aux multiples facettes et au parcours énigmatique, il s’est érigé en entrepreneur de l’influence russe à l’international.

La manipulation des perceptions comme obsession. Lorsqu’il est connecté, Oleg Nesterenko relaie avec frénésie tout élément, vérifié ou non, susceptible d’alimenter les discours favorables au pouvoir russe : [images truquées](#) comme celle de la tombe d’un soldat ukrainien sur laquelle sa mère aurait fait inscrire « mobilisé illégalement », [aveux forcés de soldats captifs](#), terminologie du Kremlin... Ses contenus révèlent une parfaite maîtrise des codes de la fabrique des opinions et du narratif poutinien. Inconnu et invisible dans les médias avant le déclenchement de l’invasion à grande échelle en Ukraine en février 2022, il est parvenu, depuis la France où il réside, à s’imposer comme un entrepreneur de l’influence russe à l’international. Au total, RSF a retrouvé sa signature dans des médias de près d’une trentaine de pays, principalement africains. En Europe, sa pénétration dans l’espace médiatique reste limitée à des [relais notoires](#) de la propagande russe, tel que le site *Pravda.ru* – vitrine locale du complotisme et de la [désinformation](#), connue pour avoir annoncé la découverte d’extraterrestres et d’ossements humains sur Mars –, ou le site du défunt journal *France-Soir* qui a [perdu son agrément](#) de service de presse en ligne pour son traitement problématique de la pandémie de Covid-19. Mais en Afrique, son succès est bien plus important. D’Alger à Libreville, en passant par Cotonou, Abidjan ou Ouagadougou, les analyses d’Oleg Nesterenko ont été publiées sur une myriade de sites d’information d’Afrique francophone, nouveau signal de l’appétit grandissant des opérateurs d’influence pro-Kremlin sur le continent, à mesure que la diplomatie officielle s’y renforce.

D’après les mails en série adressés à différentes rédactions et consultés par RSF, cet « expert » autoproclamé propose ses analyses gracieusement. En mars 2023, après l’émission d’un mandat d’arrêt international contre Vladimir Poutine, il démarche par exemple une rédaction et écrit vouloir informer les lecteurs « pour qu’ils ne soient pas victimes de la manipulation médiatique atlantiste ».

director of *24h au Bénin*, which nevertheless published two of his articles. Oleg Nesterenko was also published twice by *Wakat Séra*, a respected news site in Burkina Faso, out of his fifteen solicitations. Like all journalists and editors contacted during this investigation, the founder of this media acknowledged he was unfamiliar with Oleg Nesterenko — saying he did not know the author “from Eve nor Adam” — but maintained a commitment to keeping an editorial line open to all points of view.

The Bucha massacre, a “criminal staging by the Kyiv regime”

Oleg Nesterenko's articles may appeal to outlets for their price — free — but they carry the stench of disguised propaganda. In the Nigerien weekly *L'Écllosion*, the “expert” author claimed in October 2023 that the war in Ukraine was caused by the domination of the US dollar and the weakening of the European Union by the United States — never once mentioning the invasion of Ukraine by Russian forces. According to Oleg Nesterenko, the Bucha massacre — a [widely documented](#) series of war crimes committed by Russian armed forces in February and March 2022 — is merely “a criminal staging orchestrated by the Kyiv regime, very likely at the request of their overseas handler,” as he wrote in the Algerian daily *La Nouvelle République* in November 2023. This reversal of blame is a classic technique to manipulate public opinion that he uses frequently, such as in his publication for the French [conspiracist](#) site *Les Moutons enragés* that argues “only the Russian Federation can truly guarantee peace on Ukrainian territory,” portraying the aggressor state as an arbiter — even a peacemaker.

When contacted by RSF, Oleg Nesterenko stated that he acts alone, unpaid by any backer, claiming he felt compelled to “come out of his shell to share the truth in the face of the exponentially growing perversion and disinformation across the West.” While his ideologically-motivated manipulation of information is more subtle in his “analyses” published by the press, it is far less restrained on social media, where Oleg Nesterenko has become a one-man factory of propaganda and disinformation. According to calculations by RSF, in March 2025 alone, he published at least 700 posts across his main channels of content distribution: LinkedIn, a Telegram channel called Alternative Information (*Informations Alternatives*) and a Facebook group of the same name focused on the war in Ukraine, followed by over 145,000 members, his largest audience to date. A [drone marked](#) with swastikas presented as belonging to Ukrainian forces, a [Barbie doll](#) with a prosthetic leg in the colours of the Ukrainian flag — a pure AI invention. “I share things I find interesting,” he told RSF, adding “I don't have time to verify,” as his veneer of expertise wore off. According to Maxime Audinet, a researcher at the Institute for Strategic Research at the French Ministry of the Armed Forces (IRSEM) and a specialist in Russian influence, Oleg Nesterenko displays “the traits of a small-scale entrepreneur selling foreign influence and disinformation,” who hopes to “reap material or other types of rewards from producing a vast quantity of content echoing official Russian narratives.” Is Oleg Nesterenko simply an ardent patriot? Or is he a meticulous agent of influence? RSF investigated his mysterious, fragmented background.

« *Quand je lis, c'est de l'influence, il faut faire attention* », concède Judicaël Zohoun, directeur du site d'information *24h au Bénin*, qui a tout de même publié deux de ses articles. Même succès sur une quinzaine de sollicitations chez *Wakat Séra*, un site d'information réputé au Burkina Faso. Comme tous les journalistes et responsables de publication contactés lors de cette enquête, le fondateur de ce média admet ne connaître l'auteur « *ni d'Eve ni d'Adam* », mais affirme tenir une ligne éditoriale ouverte à toutes les opinions.

Boutcha, une « mise en scène criminelle du régime de Kiev »

Des articles qui ont le bon goût de la gratuité, mais la mauvaise odeur de la propagande déguisée. Dans le journal hebdomadaire nigérien *L'Écllosion*, l'« expert » affirme, en octobre 2023, que la domination du dollar et l'affaiblissement de l'Union européenne par les États-Unis sont à l'origine de la guerre en Ukraine, sans jamais mentionner l'invasion du pays par des troupes venues de Russie. Le « *prétendu* » massacre de Boutcha — une série de crimes de guerre commis par les forces armées russes en février et mars 2022, largement [documentés](#) — ne serait, selon lui, qu'une « *mise en scène criminelle constituée par le régime de Kiev, très certainement à la demande de leur curateur outre-Atlantique* », écrit-il encore dans le quotidien *La Nouvelle République d'Algérie*, en novembre 2023. L'inversion accusatoire : une technique classique de manipulation de l'opinion dont il fait un usage régulier, comme lorsqu'il écrit sur le [site complotiste](#) français Les Moutons enragés que « *seule la Fédération de Russie peut réellement garantir la paix sur le territoire de l'Ukraine* », posant l'État agresseur en arbitre, voire en pacificateur.

Contacté par RSF, Oleg Nesterenko affirme s'être lancé seul, sans être rémunéré par aucun commanditaire, estimant avoir dû « *sortir de sa réserve pour apporter la connaissance de la réalité face à la perversion et à la désinformation qui flambe de manière exponentielle sur le territoire de l'Occident* ». Si la manipulation de l'information à des fins idéologiques se fait plus subtile dans les « analyses » publiées par les médias, elle s'exprime avec moins de retenue sur les réseaux sociaux, où Oleg Nesterenko s'est mué en stakhanoviste de la propagande et de la désinformation. Selon notre décompte, rien qu'en mars 2025, il a publié au moins 700 contenus sur ses principaux canaux de diffusion : LinkedIn, une chaîne Telegram baptisée « Informations alternatives » et un groupe Facebook du même nom traitant de la guerre en Ukraine, suivi par plus de 145 000 membres, son audience la plus importante à ce jour. [Drone affublé](#) de croix gammées présenté comme appartenant aux forces ukrainiennes, poupée Barbie dotée d'une prothèse aux couleurs du pays envahi qui est une pure invention de l'intelligence artificielle... « *Je partage des choses que je trouve intéressantes, se justifie-t-il. Je n'ai pas le temps de vérifier.* » Le vernis de « l'expertise » semble avoir été dissous. Pour le chercheur à l'Institut de recherche stratégique de l'École militaire (IRSEM) et spécialiste de l'influence russe Maxime Audinet, l'homme présente « *les traits du micro-entrepreneur d'influence et de désinformation* » qui espère « *tirer des dividendes matériels ou symboliques de sa production de très nombreux contenus reprenant les éléments de langage et récits officiels russes* ». Simple patriote zélé ? Agent d'influence ? RSF a [enquêté](#) sur le parcours aussi énigmatique que fragmenté d'Oleg Nesterenko. Lire la suite sur [RSF.ORG](#)

B | THE RAMIFICATIONS OF INTERNATIONAL PROPAGANDA

Les ramifications de la propagande à l'international

In 2014, the Kremlin embarked on a policy of transforming Russia's international media. With significant state funding, the television channel Russia Today — now RT — and multimedia news agency Sputnik began supporting and relaying Russia's foreign policy narrative by fanning the flames of polarisation within democratic societies. After European sanctions were imposed on RT in 2022, the outlet began compensating by expanding into new territories to reach a non-Western audience. The opening of a bureau in Algiers in March 2023 to replace its Paris bureau, following the Sputnik Africa platform launch in July 2022, testified to the Russian government's interest in fostering long-term influence in Africa — especially in the French-speaking regions. Its presence in Latin America, established since the early 2000s, has been growing in the countries that persecute independent media the most. In the Middle East, this propaganda is gaining new audience members against the backdrop of the war in Gaza, while in China and the United States, it is finding new allies at the highest levels of power.

À partir de l'année 2014, le Kremlin engage une politique de transformation des médias internationaux russes. À grands renforts de crédits budgétaires de l'État, Russia Today, devenue RT, et Sputnik (agence de presse internationale multimédia) soutiennent et relaient le narratif diplomatique de la Russie en soufflant sur les braises de la polarisation au sein des sociétés démocratiques. Depuis les sanctions européennes imposées à RT en 2022, la chaîne compense en s'étendant sur de nouveaux territoires pour toucher un public non occidental. L'ouverture d'un bureau à Alger en mars 2023, consécutive au lancement de la plateforme Sputnik Afrique en juillet 2022, qui a remplacé son bureau parisien, témoigne de l'intérêt du pouvoir russe pour une implantation à long terme de ses relais d'influence en Afrique, notamment dans sa partie francophone. Sa présence en Amérique latine établie depuis le début des années 2000, se renforce dans les pays les plus répressifs des médias indépendants. Au Moyen-Orient, elle gagne de l'audience sur fond de guerre à Gaza, tandis qu'en Chine et aux États-Unis, elle ne manque pas de trouver de nouveaux alliés dans les plus hautes sphères du pouvoir.



© Payam (Iran) - Cartooning for Peace

“ We work for the state, we defend our country, like the army does, for example. ”

Margarita Simonian,
February 2024, La revue des médias¹.

| What is RT?

An initiative launched in 2005 by the Russian president's office and led by one of its key players: Alexei Gromov, Vladimir Putin's press secretary and later first deputy director of the president's office, who is in charge of orchestrating state media coverage for the Kremlin. He appointed Margarita Simonyan, an individual close to senior government officials, as RT's editor-in-chief.

RT in numbers:

- **A 350-million-euro** budget allocated by the Kremlin, representing a third of all Russian state funding for the media in 2024².
- **Seven 24-hour TV news channels** in 2022.
- **Eight websites** in eight languages in 2025.
- **Dozens of social media accounts** in 2025.

¹ Maxime Audinet, « Propagande russe : qui est Margarita Simonian, rédactrice en chef de RT ? », La Revue des médias (INA), 19 February 2024

² « RT, russian propaganda channel with an elastic line », L'IHEDN : Institut des hautes études de défense nationale, 26 avril 2024

« Nous travaillons pour l'État, nous défendons notre patrie, comme le fait par exemple l'armée. »

Margarita Simonian,
février 2024, La revue des médias¹.

| Repères - RT, c'est :

une initiative, en 2005, de l'administration présidentielle russe avec Alexei Gromov, attaché de presse de Vladimir Poutine puis premier directeur adjoint de l'administration présidentielle, chargé d'orchestrer, pour le Kremlin, la couverture des médias d'État. Il place Margarita Simonian, proche de hauts responsables du gouvernement, à la rédaction en chef de RT ;

RT en chiffres :

- **350 millions d'euros** de budget alloué par le Kremlin, soit un tiers du budget attribué aux médias qui va à RT² (2024) ;
- **sept chaînes** d'information en continu en 2022 ;
- **huit sites** en 8 langues en 2025 ;
- **des dizaines de comptes** sur les réseaux sociaux en 2025 ;

¹ Maxime Audinet, « Propagande russe : qui est Margarita Simonian, rédactrice en chef de RT ? », La Revue des médias (INA), 19 février 2024

² « RT, chaîne de propagande russe à la ligne élastique », L'IHEDN : Institut des hautes études de défense nationale, 26 avril 2024

RT summed up:

"We intended to introduce another strong player on the international scene, a player that wouldn't just provide an unbiased coverage of the events in Russia but also try to break the Anglo-Saxon monopoly on the global information streams."
Vladimir Putin during a visit to RT in June 2013.

"We are exploiting the divide between the establishment and mainstream media on one hand and discontent and the silent majority on the other."

Anton B., Editorial Director of RT's French-language site³, in an interview in March 2016.

1. EUROPE: CIRCUMVENTING SANCTIONS

Sanctioned and banned by the European Union in 2022 on the grounds that it assists in "legitimising" a war, RT has – like other Russian media outlets – developed methods to circumvent the ban and continue disseminating its propaganda content. These tactics include urging users to download VPNs, investing in "alternative" platforms and creating new websites. According to a report published by the Institute for Strategic Dialogue (ISD), a London-based think tank, the websites of banned Russian media outlets remain easily accessible in the "vast majority" of cases across the European Union. These experts accuse Brussels of "failing" to help member states and internet access providers block them. Here is a look at the specific methods used to exploit European fragility and the resentment that some European citizens feel towards the EU.

Slow down, propaganda ahead: RT's documentary channel takes over Italian billboards

 **Published on 28/08/25. RSF.ORG**

Despite EU sanctions, RT Doc – the documentary branch of the Russian state-owned television channel RT – launched a large-scale promotional campaign on billboards surrounding Rome, Milan and Bologna. RSF investigated this Kremlin communications operation in Italy.

On the route from Rome to Milan via Bologna, Italian drivers have encountered an unusual advertisement along major roads: a half-covered face with piercing blue eyes, accompanied by a message in Italian: *"Loro vietano la verità! Noi la mostriamo. Trova le proiezioni dei documentari di RT nella tua città"* ("They ban the truth! We show it. Find RT documentaries in your city"). Twenty-two of these large billboards publicise RT Doc, even though RT is financed by the Kremlin and has been [sanctioned](#) by the EU since the full-scale invasion of Ukraine in 2022. Claiming to expose the "truth," RT Doc broadcasts documentaries whose editorial angles align with the Russian government's narrative. For example, the documentary "Donbass Orphans Find Adoptive Parents Amid War and Loss" shamelessly repackages Russia's deportation of Ukrainian children – an operation that earned Vladimir Putin an [international arrest warrant in 2023](#) – as a humanitarian action. "Donbass, That's Why I'm Here" paints a flattering portrait of Italian propagandist [Vittorio Nicola Rangeloni](#), who reports from Russian-occupied Ukrainian territories where independent local journalists are systematically repressed and [arrested](#). [...]

RT en deux phrases clés :

« Il fallait que surgisse dans l'arène informationnelle globale un nouvel acteur puissant capable de briser le monopole des médias anglo-saxons dans le flux mondial de l'information. »
Vladimir Poutine, lors d'une visite de RT en juin 2013³.

« On surfe sur le clivage entre l'establishment, les médias mainstream et de l'autre, les mécontentements, la majorité silencieuse. »

Anton B., directeur de la rédaction du site RT en français³, entretien en mars 2016.

1. EUROPE : CONTOURNER LES SANCTIONS

Sanctionnée et interdite en 2022 par l'UE au motif qu'elle participe à « la légitimation d'une guerre », RT, à l'instar d'autres médias russes, développe depuis des méthodes de contournement (incitations à télécharger des VPN, investissement de plateformes « alternatives », création de sites) pour continuer de diffuser leurs contenus de propagande. Selon un rapport publié par l'Institute for Strategic Dialogue (ISD), un groupe de réflexion basé à Londres, les sites des médias russes interdits restent facilement accessibles dans « l'immense majorité » des cas à travers l'UE. Ces experts, dénoncent l'« échec » de Bruxelles à aider États membres et fournisseurs d'accès à les bloquer. Retour sur des méthodes spécifiques qui visent à cibler les citoyens européens en jouant sur les fragilités européennes et le ressentiment de certains citoyens envers l'UE.

Ralentissez, propagande en vue : le long des routes italiennes, la chaîne documentaire RT Doc s'accapare des panneaux publicitaires

 **Publié le 28/08/2025. RSF.ORG**

RT Doc, la branche documentaire de la chaîne gouvernementale russe RT (anciennement Russia Today), s'est offert une campagne de promotion grand format à travers une vingtaine de panneaux publicitaires, malgré les sanctions de l'UE. RSF a enquêté sur cette opération de communication du Kremlin en Italie. De Rome à Milan, en passant par Bologne, les conducteurs italiens ont découvert une publicité pas comme les autres le long de plusieurs grands axes routiers : un visage à moitié couvert, des yeux bleus perçants, accompagné du même message en italien : *« Loro vietano la verità! Noi la mostriamo. Trova le proiezioni dei documentari di RT nella tua città »* (« Ils interdisent la vérité ! Nous la montrons. Retrouvez les documentaires de RT dans votre ville »). RT Doc, financée par le Kremlin et [sanctionné](#) comme RT par l'UE depuis l'invasion à grande échelle de l'Ukraine en 2022, s'affiche ainsi sur une vingtaine de panneaux publicitaires grand format. Sous couvert de « vérité », RT Doc diffuse pourtant des documentaires dont les angles de traitement épousent la ligne du gouvernement russe. Ainsi, le documentaire *Donbass orphans find adoptive parents amid war and loss* (« Des orphelins du Donbass trouvent des parents adoptifs au milieu de la guerre et des pertes ») maquille grossièrement la déportation d'enfants ukrainiens vers la Russie en action humanitaire. Or cette opération a valu un [mandat d'arrêt international](#) contre Vladimir Poutine en 2023. *Donbass, that's why I'm here* (« Donbass, c'est pourquoi je suis là ») dresse quant à lui un portrait flatteur du propagandiste italien [Vittorio Nicola Rangeloni](#) qui se rend dans les territoires occupés d'Ukraine, alors même que dans ces zones, les journalistes locaux indépendants sont systématiquement réprimés et [arrêtés](#). [...]

³ Maxime Audinet, ["RT, russian propaganda channel with an elastic line"](#), L'IHEDN : Institut des hautes études de défense nationale, 26 avril 2024

³ Maxime Audinet, [« RT, chaîne de propagande russe à la ligne élastique »](#), L'IHEDN : Institut des hautes études de défense nationale, 26 avril 2024

RT's campaign in Italy did not go unnoticed and sparked reactions all the way to the European Parliament. Its vice-president, Pina Picierno of the Democratic Party, publicly [denounced](#) the operation, announced her intention to file a complaint and [questioned](#) the European Commission about possible retaliatory measures. Days later, Italian MP Federica Onori of the Azione party asked the Interior Minister to explain what measures would be taken to support municipalities in enforcing EU sanctions.

“ We have established RT Balkan with the sole purpose of annoying Reporters Without Borders.”

From Russia to Serbia: How RT spreads the Kremlin's propaganda in the Balkans despite EU sanctions

Published on 30/09/24. [RSF.ORG](#)

Thanks to the Serbian government's grip on the media and Serbia's favourable political environment, RT – formerly Russia Today – uses its Belgrade office to adapt the Kremlin's narratives before disseminating them across southeastern Europe. In September 2024, RSF asked RT about the mission of its new Balkan bureau and its relationship with the Russian government. RT's Moscow headquarters replied immediately, and sarcastically: “We have established RT Balkan with the sole purpose of annoying Reporters Without Borders.” The provocative, political answer shows how RT positions itself as the antithesis of an organisation that defends a free, independent, and pluralist press. Yet it also reveals that RT does not want to disclose information about its objectives or its relationship with the government, which an independent media – as this Russian outlet claims to be – should be able to provide.

Since the end of 2024, RT has had its own television channel. The propaganda outlet, which continues to expand its influence despite the EU's [warning](#) to Serbia following the publication of an RSF investigation, has become the main vehicle of Russian propaganda in the Balkans.

There are several reasons why RT chose Serbia to establish its Balkan bureau. First of all, Russia and Serbia have long-standing relations, rooted in a shared Slavic heritage and Orthodox Christianity. This has made Russia popular among part of the Serbian population and fostered close ties between Russian politicians and their Serbian counterparts. The rise of RT Balkan has also been facilitated by the fact that the government controls most of the media market, which it uses to disseminate its own propaganda. Anti-NATO and anti-EU rhetoric, exacerbated by NATO's intervention in Kosovo in 1999 – whose independence is still not recognised by Serbia – has fueled widespread pro-Russian sentiment in the country, making Serbia a receptive market for Kremlin narratives. Lastly, Serbia is in a strategic position for RT's mission, which is to counter the perceived influence of NATO and the EU in the Balkans. With the exception of Bosnia and Herzegovina and Kosovo, Serbia is surrounded by EU or NATO member states: Bulgaria, Croatia, Hungary, Montenegro, North Macedonia and Romania. Several of these neighboring countries share linguistic, cultural, and even media ties with Serbia.

La campagne de RT en Italie n'est pas passée inaperçue et a suscité des réactions jusqu'au Parlement européen. Sa vice-présidente Pina Picierno, du Parti démocrate, a [dénoncé](#) publiquement cette opération, annoncé son intention de porter plainte et [interpellé](#) la Commission européenne sur les mesures de rétorsion prévues. En Italie, la députée Federica Onori, du parti Azione, a, quelques jours plus tard, [sollicité](#) des explications du ministre de l'Intérieur sur les moyens envisagés pour accompagner les municipalités dans l'application des sanctions européennes.

« Nous avons créé RT Balkan dans le seul but d'ennuyer Reporters sans frontières. »

De la Russie à la Serbie : comment RT diffuse la propagande du Kremlin dans les Balkans malgré les sanctions de l'UE

Publié le 30/09/2024. [RSF.ORG](#)

Dans un contexte de mainmise du gouvernement serbe sur les médias et un environnement politique favorable, RT utilise son bureau de Belgrade comme caisse de résonance des récits du Kremlin avant de les diffuser dans le sud-est de l'Europe. En septembre 2024, RSF a interrogé RT sur la mission de son bureau dans les Balkans et sur ses relations avec le gouvernement russe. Le siège moscovite de RT a répondu immédiatement, et de manière sarcastique : « Nous avons créé RT Balkan dans le seul but d'ennuyer Reporters sans frontières. » Cette réponse provocante et politique illustre comment RT se positionne comme l'antithèse d'une organisation qui défend une presse libre, indépendante et pluraliste. Mais elle révèle aussi que RT ne veut pas divulguer d'informations sur ses objectifs ou sur ses relations avec le gouvernement russe, ce qu'un média indépendant – ce qu'il prétend être – devrait être en mesure de faire.

Depuis fin 2024, RT dispose d'une chaîne de télévision. L'organe de propagande qui continue à accroître son influence malgré l'[avertissement](#) de l'UE contre la Serbie à la suite de la publication de l'enquête de RSF, est devenu le principal vecteur de propagande russe dans les Balkans. Plusieurs raisons expliquent pourquoi RT a choisi la Serbie pour installer son bureau dans les Balkans. Tout d'abord, la Russie et la Serbie entretiennent des relations de longue date, ancrées dans une culture commune d'héritage slave et de christianisme orthodoxe. Cela a rendu la Russie populaire auprès d'une partie de la population serbe et a favorisé la création de liens étroits entre les politiciens russes et leurs homologues serbes. La montée en puissance de RT Balkan a également été facilitée par le fait que le gouvernement contrôle la majeure partie du marché des médias, qu'il utilise pour diffuser sa propre propagande. Les discours anti-OTAN et anti-UE, exacerbés par l'intervention de l'OTAN au Kosovo en 1999 – dont l'indépendance n'est toujours pas reconnue par la Serbie – ont favorisé un sentiment pro-russe largement répandu en Serbie, faisant de ce pays un marché réceptif aux discours du Kremlin.

Enfin, la Serbie occupe une position stratégique pour la mission de RT, qui consiste à contrebalancer l'influence perçue de l'OTAN et de l'UE dans les Balkans. À l'exception de la Bosnie-Herzégovine et du Kosovo, la Serbie est entourée d'États membres de l'UE ou de l'OTAN : Bulgarie, Croatie, Hongrie, Monténégro, Macédoine du Nord et Roumanie. Plusieurs de ces pays voisins ont des liens linguistiques, culturels et même médiatiques avec la Serbie.

INTERVIEW

“Serbian citizens are the victims of a deep, ongoing propaganda campaign”

« Les citoyens serbes sont victimes d'une campagne de propagande continue »



Raša Nedeljkov

Programme Director of the NGO Center for Research, Transparency and Accountability (CRTA) and an expert on combating disinformation in Serbia. He explains how Serbia-based Russian propaganda outlet RT Balkan operates.

Directeur de programme de l'ONG Centre pour la recherche, la transparence et la responsabilité (CRTA), et expert de la lutte contre la désinformation en Serbie, il décrypte le fonctionnement de l'organe de propagande russe RT Balkan, basé en Serbie.

Published on 17/12/24. RSF.ORG

In response to an RSF investigation, a government narrative surfaced that promoted Serbia as a country of freedom of expression and a platform for diverse viewpoints. Is this framing new in Serbia, particularly in relation to Russian propaganda?

This narrative first appeared when RT Balkan launched [in November 2022], claiming to offer an “alternative” perspective and greater balance. Now, we see the same rhetoric echoed not only by Serbia's president but also in the campaigns and videos produced by the public diplomacy agency tasked with improving Serbia's image. These narratives are being used to foster a domestic populist and authoritarian agenda that aims to consolidate power by delegitimising values of liberal democracy and the West, validated through Russian propaganda. This approach relies heavily on relativisation, a concept central to some of RT's programming. The idea is to blur the lines between fact and fiction, presenting a distorted version of pluralism. What Serbia currently lacks is a true pluralism within media outlets. Instead, we have a so-called pluralism of outlets, where pro-government media dominate the national stage and propagate the same narratives, leaving little room for independent or critical voices.

How does propaganda impact Serbia's citizens?

To understand the long-term impact of propaganda, consider this: according to opinion polls, fewer Serbians support joining NATO today than just a year after the 1999 NATO bombing of Yugoslavia. Meanwhile, the percentage favoring an alliance with Russia rose from 11% in 2000 to 24% in 2022. This shift demonstrates how propaganda is shaping public opinion over time, capitalising on historical grievances and political narratives.

What role do intellectuals and academics play in this propaganda ecosystem?

This is where RT's strategy becomes particularly concerning. In addition to serving as a source for mainstream media narratives, RT provides a platform for intellectual and ideological support. It has cultivated a network of university professors, seasoned journalists, and thinkers who promote nationalism and anti-Western ideologies.

Publié le 17/12/2024. RSF.ORG

En réponse à l'enquête de RSF, un discours gouvernemental a émergé, promouvant la Serbie comme un pays de liberté d'expression et une plateforme pour des points de vue divers. Ce cadrage est-il nouveau en Serbie, notamment par rapport à la propagande russe ?

Ce discours est apparu pour la première fois lors du lancement de RT Balkan [ndlr : en novembre 2022], prétendant offrir une perspective « alternative » et un meilleur équilibre. Nous voyons maintenant cette rhétorique reprise non seulement par le président de la Serbie, mais aussi dans les campagnes et vidéos produites par l'agence de diplomatie publique chargée d'améliorer l'image de la Serbie. Ces narratifs sont utilisés pour promouvoir un agenda populiste et autoritaire qui vise à consolider le pouvoir en délégitimant les valeurs de la démocratie libérale et de l'Occident par la propagande russe. Cette approche repose fortement sur la relativisation, un concept central dans certains programmes de RT. L'idée est de brouiller les frontières entre la réalité et la fiction, en présentant une version déformée du pluralisme. Ce qui manque actuellement en Serbie, c'est un véritable pluralisme au sein des médias. À la place, nous avons un soi-disant pluralisme d'organes de presse, où les médias pro-gouvernementaux dominent la scène nationale et propagent les mêmes narratifs, laissant peu de place aux voix indépendantes ou critiques.

Quel est l'impact de la propagande sur les citoyens serbes ?

Pour comprendre l'impact à long terme de la propagande, il faut considérer ceci : selon des sondages d'opinion, moins de Serbes soutiennent l'adhésion à l'OTAN aujourd'hui qu'un an après le bombardement de la Yougoslavie par l'OTAN en 1999. Parallèlement, le pourcentage de personnes favorables à une alliance avec la Russie est passé de 11 % en 2000 à 24 % en 2022. Ce changement démontre comment la propagande façonne l'opinion publique au fil du temps, en capitalisant sur les ressentiments historiques et les narratifs politiques.

Quel rôle jouent les intellectuels et les universitaires dans cet écosystème de propagande ?

C'est là que la stratégie de RT devient particulièrement préoccupante. En plus de servir de source pour les narratifs médiatiques dominants, RT offre une plateforme de soutien intellectuel et idéologique. Elle a cultivé un réseau de professeurs d'université, de journalistes chevronnés et de penseurs qui promeuvent le nationalisme et les idéologies anti-occidentales. RT rassemble des individus qui apportent une validation intellectuelle au nationalisme et à l'idée d'un monde multipolaire qui affaiblit la domination occidentale. [...]

RT's website accessible in France: circumventing EU sanctions is "child's play"

Published on 30/09/24. **RSF.ORG**

It sounds too simple to be true, yet all you have to do is type "RT en français" ("RT in French") into Google and a mirror site of the Russian propaganda channel's French-language website appears among the first results. If you click on the displayed web address, you will be directed to a copy of RT's site, which gives access to all its content. Today, 30 September, you can even watch the Russian channel's programmes live from France without any VPN, a tool that encrypts your internet connection and hides your location. While the case of RT in French is particularly blatant, the non-implementation of European sanctions by internet service providers and search engine companies, such as Google, is a larger problem. According to analyses by the Comité Diderot – a network of academics, experts and media professionals – that were sent to French broadcast regulator ARCOM and the French Treasury last January, versions of RT (in English, German, Spanish and Arabic) are accessible in France, without a VPN, on over 50 sites and social media accounts. Surveys carried out by the Comité Diderot show the RT situation is similar, if not worse, in countries such as Germany and Portugal. In the meantime, RT continues the exact activity the EU was trying to [sanction](#), namely, "a systematic, international campaign of disinformation, information manipulation and distortion of facts in order to enhance its strategy of destabilisation of its neighbouring countries, the EU and its member states."

La chaîne de propagande russe RT accessible en France : contourner les sanctions européennes s'apparente à un « jeu d'enfant »

Publié le 30/09/2024. **RSF.ORG**

Cela semble trop simple pour être vrai et pourtant : il suffit de saisir « RT en français » dans Google ou un autre moteur de recherche et le site miroir de la chaîne de propagande russe en français figure parmi les premiers résultats. Il ne reste alors qu'à cliquer sur l'adresse web affichée, une copie du site de RT, pour avoir accès à l'ensemble de son contenu. Ainsi, ce lundi 30 septembre, il est même possible de visionner en direct les programmes de la chaîne russe depuis la France. Et ce, sans l'outil VPN qui permet de chiffrer la connexion afin de masquer la localisation. Le cas de RT France est le plus flagrant. Mais la question de la non-mise en œuvre des sanctions européennes par les fournisseurs d'accès à Internet et les opérateurs d'outils de recherche tels que Google est bien plus générale. Selon les relevés du [Comité Diderot](#), communiqués au régulateur de l'audiovisuel français, l'Arcom, et à la direction générale du Trésor en janvier dernier, les versions de RT (en anglais, allemand, espagnol et arabe) sont accessibles en France, sans VPN, sur plus de 50 sites ou comptes de réseaux sociaux. Les relevés effectués par le Comité montrent que la situation est similaire, voire pire, dans des pays tels que l'Allemagne ou le Portugal. En attendant, RT continue de mener ce pourquoi l'UE [voulait](#) la sanctionner, à savoir « une campagne internationale systématique de désinformation, de manipulation de l'information et de distorsion des faits afin de renforcer sa stratégie de déstabilisation des pays voisins, de l'UE et de ses États membres ».

In the meantime, RT continues the exact activity the EU was trying to sanction, namely, "a systematic, international campaign of disinformation."

En attendant, RT continue de mener ce pourquoi l'UE voulait la sanctionner, à savoir « une campagne internationale systématique de désinformation. »

HACKERS, FAKE NEWS, "DEEP-FAKE": CAMPAGNE DE DÉSINFORMATION RUSSSE EN FRANCE



© Rodho (France) - Cartooning for Peace

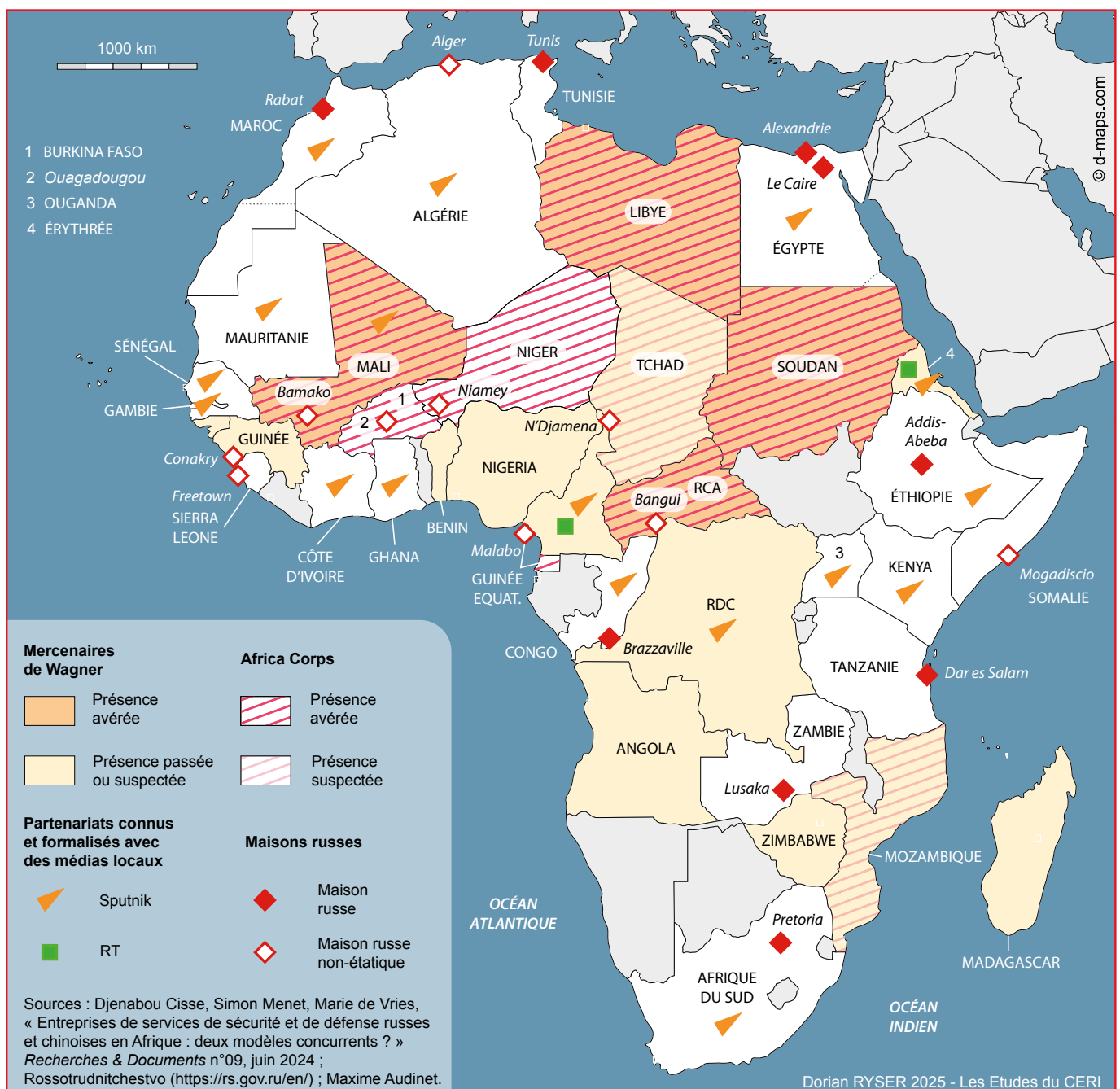
2. AFRICA: ANTICOLONIALISM AS AN INSTRUMENT OF INFLUENCE

Since the EU sanctions in March 2022, RT's Moscow headquarters has had its sights set on the African continent, where it is seeking to establish a permanent presence. This chimes with the goals of the Kremlin, which had already been expanding its influence in many African countries, thanks in particular to the deployment of mercenaries with the Wagner paramilitary group in Libya, Sudan, the Central African Republic, Mozambique and Mali. Russia has been playing on anti-Western sentiment and a neo-Pan-African ideology, which converges with claims that the West continues to practice neocolonialism in certain African countries.

2. AFRIQUE : L'ANTICOLONIALISME EUROPÉEN COMME OUTIL D'INFLUENCE

Depuis mars 2022 et les sanctions européennes, le siège de RT à Moscou a les yeux rivés vers le continent africain, où la chaîne cherche à s'installer durablement. À l'unisson avec le Kremlin qui étend déjà son influence dans de nombreux pays de la région, grâce notamment au déploiement des mercenaires du groupe paramilitaire Wagner en Libye, au Soudan, en Centrafrique, au Mozambique et au Mali. La Russie joue sur un ressenti anti-occidental et sur l'idéologie néo-panafricaine qui converge avec les accusations attribuées à l'Occident de faire du néocolonialisme dans certains pays d'Afrique.

Russian military and cultural presence in Sub-Saharan Africa
Présences militaires et culturelles russes en Afrique subsaharienne



Maxime Audinet, « En quête de «désoccidentalisation» : la stratégie d'influence de la Russie en Afrique subsaharienne », in A. de Tinguy (dir.), *Regards sur l'Eurasie. L'année politique 2024/Les Etudes du CERI*, n° 277-278, février 2025, p. 69

INTERVIEW

“To launder its propaganda in Africa, Russia relies on local actors who take an interest — namely financial — in doing this.”



Maxime Audinet

A specialist in Russian politics and researcher at the French Military Academy's Institute for Strategic Research (IRSEM), he is the author of *“A State-Influenced Media: An Investigation into the Russian TV Channel RT”* (*“Un média d'influence d'État. Enquête sur la chaîne russe RT”* INA, 2024). He is also an expert on the spread of Kremlin propaganda in Africa.

Chargé de recherche à l'Institut de recherche stratégique de l'École militaire (IRSEM), Maxime Audinet est l'auteur de Un média d'influence d'État. Enquête sur la chaîne russe RT (INA, 2024). Il est aussi spécialiste de l'expansion de la propagande du Kremlin en Afrique.

“ One of the biggest strengths of Russian propaganda is its ability to adapt. It adapts to the targeted public.”

Published on 09/25. RSF.ORG

RSF: Who are the influence “contractors” and “entrepreneurs” that are significant players in the propaganda world, according to your research?

There are “influence entrepreneurs,” both Russian and African, who decide to sell influence or disinformation services that advance Russia's foreign policy and its legitimisation on the African continent. The expansion of the Russian presence there generates financial flows that these actors seek to capture. So there is a transnational market of influence, which is organised in Russia and can relocate to places where Russian propaganda is spread. In this market, these entrepreneurs seek to obtain job assignments, requests for their services and sometimes even public contracts, allowing them to develop an economic model based on influence or disinformation campaigns. As for “influence contractors,” these are companies that are directly hired by the Russian state to conduct disinformation campaigns, especially in Russia. It is therefore not quite the same relationship. It is a way of adopting a neoliberal model of contracting private-sector skills in an authoritarian regime to promote influence.

How is this exemplified in Africa?

In Africa, this model of influence entrepreneurship was initiated in 2013 with the Lakhta project — also known as the Internet Research Agency — by the late Yevgeny Prigozhin, the head of the Wagner militia. These Russian actors sold an influence service based on an entrepreneurial approach to legitimise the Russian presence. In the Central African Republic, Mali and Benin, we have also seen journalists and media entrepreneurs who realised they could get rich by producing content favourable to Russia. There is therefore also a dimension of corrupting journalists. To launder its stories, to launder its propaganda in these countries, Russia relies on local actors who take an interest — namely financial — in doing this. This is where hiring and contracting take place. These practices are observed all over the world. But in Africa, for reasons specific to the fragility and precariousness of the news and media ecosystems, this type of practice is much easier to implement.

Can African Initiative be regarded as a Russian “influence contractor”?

Yes, in the sense that it is a self-proclaimed news agency owned by a Moscow-based private sector company called INITSIATIVA-23. The Wagner Group's gradual replacement in Africa has taken place on two levels: the Africa Corps for the military component, and African Initiative for the media component. It is a project steered by the Russian state, above all by the defence ministry and the General Intelligence Directorate (GRU).

You noticed a peak in references to Africa in the Russian state media outlets RT and Sputnik. How did this happen?

Sputnik began stepping up its presence in Africa — particularly in French-speaking Africa, as early as the Russia-Africa Summit in Sochi in 2019 — by deploying networks of correspondents on the ground. They also initiated a phenomenon that grew after the invasion of Ukraine — partnerships with African media outlets to share content or train journalists. For RT, the change began in February 2022, when RT channels and broadcasts were suspended in the European Union as a result of the sanctions adopted after the large-scale invasion of Ukraine. From then on, RT France turned its attention to other publics, particularly African ones. They launched an English-language channel and then one in Amharic [the official language of Ethiopia]. RT France then relocated its offices to Moscow, while significantly strengthening its coverage of African news. This is also observed in lexicometric analyses, which show a big increase in the use of the terms “Africa,” “African” and the like. A quarter of the content on RT's English-language channel is now devoted to Africa.

“Anti-colonial” rhetoric is very present in pro-Kremlin vocabulary. Can it be compared to the discourse criticising US imperialism that underpins Russian narratives in Latin America?

Yes, absolutely. Actually, this anti-imperialist discourse has long existed on RT in Spanish — created in 2009 — especially because Latin America was targeted by Russia's information influence much earlier. At that time, discrediting the United States was a priority for these media outlets. This also met a demand. Latin American publics are often anti-imperialist, Bolivarian and anti-American, attitudes compatible with the narratives promoted by Russia. This is one of the biggest strengths of Russian propaganda — its ability to adapt. It adapts to the targeted public. There are common denominators — criticism of a West that is neoliberal, interventionist and so on. But these media outlets also know how to be multifaceted in their approach. It is not rigid propaganda. So, we see compatibility between the anti-imperialist discourse of RT in Spanish, which mainly targets the United States, and the anti-colonial discourse developed in Africa, which mainly targets France and, increasingly, the United Kingdom.

« En Afrique, pour blanchir sa propagande, la Russie s'appuie sur des acteurs locaux qui ont trouvé un intérêt, notamment lucratif. »

« Une des plus grandes forces de la propagande russe est sa capacité d'adaptation. Elle s'ajuste au public ciblé. »

Publié en 09/2025. RSF.ORG

RSF : Qui sont les « contractuels » et les « entrepreneurs » de l'influence » qui figurent dans la galaxie des acteurs de la propagande selon vos écrits ?

Il existe des entrepreneurs de l'influence qui sont des acteurs, russes ou africains, qui décident de vendre une prestation de service en matière d'influence ou de désinformation, au service de la politique étrangère de la Russie et de sa légitimation sur le continent africain. L'expansion de la présence russe y génère des flux financiers que ces acteurs vont chercher à capter. Il existe ainsi un marché transnational de l'influence, qui se structure en Russie et se délocalise aussi dans ses espaces de projection de la propagande russe. Dans ce marché, ces entrepreneurs cherchent à obtenir des missions, des prestations, parfois même des marchés publics, leur permettant de développer un modèle économique fondé sur des campagnes d'influence ou de désinformation. Quant aux contractuels de l'influence, ce sont plutôt des entreprises directement sous-traitées par l'État russe pour mener des campagnes de désinformation, surtout en Russie. Ce n'est donc pas tout à fait le même rapport. C'est une manière d'adopter un modèle néolibéral de sous-traitance de compétences privées dans un contexte autoritaire, au service de l'influence.

Et en Afrique, comment cela s'illustre ?

En Afrique, ce modèle d'entrepreneuriat d'influence a été initié en 2013 avec le projet Lakhta – aussi connu sous le nom d'Internet Research Agency – de feu Evgueni Prigojine, patron de la milice Wagner. Ces acteurs russes ont vendu un service d'influence selon des logiques entrepreneuriales pour légitimer la présence russe. On a également observé en Centrafrique, au Mali ou au Bénin, des journalistes ou entrepreneurs médiatiques qui ont compris qu'en produisant des contenus favorables à la Russie, ils peuvent s'enrichir. Il existe donc aussi une logique de corruption de journalistes. Dans ces pays d'implantation, pour pouvoir blanchir ses récits, blanchir sa propagande, la Russie s'appuie sur des acteurs locaux qui eux-mêmes ont trouvé un intérêt, notamment lucratif. C'est là qu'il y a contractualisation et sous-traitance. Ces pratiques s'observent partout dans le monde. Mais en Afrique, pour des raisons propres notamment à la fragilité et à la précarité des écosystèmes informationnels et médiatiques, ce type de pratique est beaucoup plus facile à mettre en œuvre.

Peut-on considérer African Initiative comme un « contractuel de l'influence » russe ?

Oui, dans le sens où il s'agit d'une agence de presse autoproclamée, appartenant à une société privée qui s'appelle « INITSIATIVA-23 », basée à Moscou. Le remplacement progressif du groupe Wagner en Afrique s'est fait à deux niveaux : l'Africa Corps pour la partie

militaire, et African Initiative pour la partie informationnelle. C'est un projet piloté par l'État russe, notamment par le ministère de la Défense et par la Direction générale des renseignements (GRU).

Vous avez repéré une percée des termes sur l'Afrique dans les médias d'État russes RT et Sputnik, comment s'est opérée cette évolution ?

Sputnik a commencé à renforcer sa présence en Afrique, notamment francophone, dès le sommet Russie-Afrique de Sochi en 2019, en mobilisant des réseaux de correspondants sur place. Ils ont aussi initié un phénomène qui s'est amplifié après l'invasion de l'Ukraine : des partenariats avec des médias africains, pour partager du contenu ou former des journalistes. S'agissant de RT, le momentum est février 2022, au moment où les chaînes de RT et leurs diffusions sont suspendues dans l'Union européenne, après les sanctions consécutives à l'invasion à grande échelle de l'Ukraine. À partir de là, RT France se tourne vers d'autres publics, notamment africains. Ils ouvrent ensuite un canal anglophone, puis un canal en amharique [ndlr : langue officielle de l'Éthiopie]. RT France a alors relocalisé ses bureaux à Moscou, tout en renforçant considérablement la couverture de l'actualité africaine. C'est ce que l'on observe dans les analyses lexicométriques : les termes « Afrique », « Africain », etc. sont beaucoup plus présents. Sur la chaîne anglophone de RT aujourd'hui, un quart des contenus sont désormais consacrés à l'Afrique.

La rhétorique « anticoloniale » est très présente dans le lexique pro-Kremlin. Peut-elle être comparée aux discours contre l'impérialisme américain sur lesquels sont axés les narratifs russes en Amérique latine ?

Oui, complètement. D'ailleurs, ce discours anti-impérialiste existe depuis longtemps sur RT en espagnol – créée en 2009, notamment parce que l'Amérique latine a été ciblée bien plus tôt par l'influence informationnelle de la Russie. À cette époque, discréditer les États-Unis constituait une priorité pour ces médias. Cela répondait aussi à une demande : les audiences latino-américaines, compatibles avec les récits défendus par la Russie, sont souvent anti-impérialistes, bolivariens, anti-américains... C'est là l'une des grandes forces de la propagande médiatique russe : sa capacité d'adaptation. Elle s'ajuste au public ciblé. Il existe des dénominateurs communs – la contestation de l'Occident libéral, interventionniste, etc. – mais ces médias savent aussi être transpartisans dans leur approche. Ce n'est pas une propagande figée. Ainsi, on voit une compatibilité entre le discours anti-impérialiste de RT en espagnol, qui cible surtout la puissance américaine, et le discours anticolonial développé en Afrique, qui vise essentiellement la France et de plus en plus le Royaume-Uni.

3. MIDDLE EAST: CRITICISING THE WEST

| Egypt: inside Russia's Arabic disinformation factory

Published on 30/01/2025. RSF.ORG

For the past ten years, the Cairo office of Russian state media outlets RIA Novosti and Sputnik has centralised their international news coverage in Arabic. These outlets capitalise on criticism of Western media coverage to amplify the Kremlin's narrative in the region.

As far as Sputnik is concerned, the locks of Syria's Saydnaya prison never sprang open. Nowhere in the Arabic edition of this Russian state media outlet – a key pillar of Kremlin propaganda – is there any mention of the thousands of prisoners freed following the fall of Bashar al-Assad's regime on 8 December 2024. Even prior to this, during the dictator's final 48 hours in power, Sputnik's Arabic-language articles on Syria exclusively echoed the government's official line, denying military setbacks and plans to evacuate the president.

As Vladimir Putin's top ally in the Middle East, Bashar al-Assad was pampered by Moscow-controlled media until his downfall. And in 2015, the Kremlin's propaganda machine installed an office in the Dokki district of Cairo, the Egyptian capital, to produce its influence campaign targeting Arab speakers. Ten years later, the staff has doubled and now counts around ten writers, most of them Egyptian, who cover international news for the state-run news agency RIA Novosti and the Sputnik website – always through the lens of Russia's strategic interests in the Middle East.

| Self-censorship in line with Kremlin foreign policy

“ We covered briefings from the Russian Foreign Ministry, which more or less gave us our editorial guidelines.”

From the moment the Cairo office opened – which coincided with Russia's military intervention in support of Bashar al-Assad in September 2015 – Syria was the team's primary focus. The editorial line was clear, and fully aligned with the rhetoric of the ruling Baathist regime in Damascus, the Syrian capital. “We were required to refer to the “White Helmets” [a group of volunteers aiding civilians in rebel-held conflict zones known as the Syrian Civil Defence] as “terrorists.” We didn't publish anything about the regime's chemical attacks or anything that could implicate Bashar al-Assad,” said a journalist who worked at the Cairo office for several years who will remain anonymous for security reasons. However, “no direct orders come from Moscow headquarters,” our source claims. Instead, employees absorb the editorial stance of Russian state media and engage in a form of self-censorship. Another former employee, who will also remain anonymous, recalled being asked about Russia's Middle Eastern policy during their job interview. “We covered briefings from the Russian Foreign Ministry, which more or less gave us our editorial guidelines,” our source explained. The only direct instruction from Moscow came in March 2022: after Russia's full-scale invasion of Ukraine, journalists across the network were prohibited from referring to Volodymyr Zelensky as the “president” of Ukraine.

| Smearing the United States and its allies

In the Arab-speaking region, this Kremlin-backed editorial stance means the Cairo office focuses on negative news about the United States and its allies – standard practice across Russian state media. “During the military intervention of the Global Coalition against Daesh in Syria and Iraq, our reports emphasised the number

3. MOYEN-ORIENT : CRITIQUES DE L'OCCIDENT

| Égypte : dans la fabrique de la désinformation russe en langue arabe

Publié le 30/01/2025. RSF.ORG

Au Caire, un bureau des médias d'État russes RIA Novosti et Sputnik centralise depuis dix ans la couverture de l'actualité internationale en langue arabe. Ces organes surfent sur les critiques des médias occidentaux pour amplifier la vision du monde du Kremlin dans la région.

C'est comme si les verrous de la prison syrienne de Saidnaya n'avaient jamais sauté. Sur la version arabe du média d'État russe Sputnik, tête de pont de la propagande du Kremlin, aucun article ne relate la libération de milliers de prisonniers survenue après la chute du régime de Bachar al-Assad, le 8 décembre 2024. Avant cela, au cours des 48 dernières heures au pouvoir du dictateur, les articles en arabe de Sputnik sur la Syrie ont exclusivement repris les éléments de langage des autorités du pays, niant les revers militaires et le projet d'exfiltration du président.

Allié numéro un de Vladimir Poutine au Moyen-Orient, Bachar al-Assad a été, jusqu'à sa chute, choyé par les médias contrôlés par Moscou. Et pour produire sa campagne d'influence à destination de l'audience arabophone, l'appareil de propagande du Kremlin a installé en 2015 un bureau au Caire, la capitale égyptienne. Dix ans plus tard, dans le quartier de Dokki, les effectifs ont doublé pour atteindre une dizaine de rédacteurs, la plupart égyptiens, chargée de traiter pour l'agence de presse d'État RIA Novosti et le média en ligne d'État Sputnik l'actualité internationale, au prisme des intérêts russes au Moyen-Orient.

« Nous couvrions les briefs du ministère russe des Affaires étrangères et cela nous donnait plus ou moins les lignes à suivre. »

| Autocensure à l'aune de la politique étrangère du Kremlin

Dès l'ouverture de ce bureau, concomitante de l'intervention militaire russe de soutien au président Bachar al-Assad lancée en septembre 2015, la Syrie occupe en priorité l'équipe récemment constituée. La ligne à suivre est claire, alignée sur le récit du régime baasiste au pouvoir à Damas. « Nous devons qualifier les “casques blancs” [ndlr : la défense civile syrienne qui intervient dans les zones contrôlées par les rebelles] de “terroristes”, nous ne publions rien sur les attaques chimiques du régime, ni rien qui pouvait accuser Bachar al-Assad », témoigne un journaliste en poste plusieurs années au bureau du Caire. Mais « aucun ordre direct n'émane du siège de Moscou », assure cette source qui reconnaît que les personnes embauchées s'imprègnent de l'orientation des médias d'État russes et pratiquent une forme d'autocensure. Un autre ex-employé a ainsi été questionné sur la politique de la Russie au Moyen-Orient lors de son entretien d'embauche. « Nous couvrions les briefs du ministère russe des Affaires étrangères et cela nous donnait plus ou moins les lignes à suivre », explique la première source, qui précise que la seule consigne directe de Moscou lui a été transmise en mars 2022 : dans le sillage de l'invasion russe à grande échelle de l'Ukraine, les journalistes de l'ensemble du réseau ont alors interdiction de faire référence à Volodymyr Zelensky comme « président » de l'Ukraine.

| Ternir l'image des États-Unis et de leurs alliés

Sur d'autres sujets régionaux, cette ligne conduit le bureau du Caire à mettre l'accent sur des nouvelles négatives concernant les États-Unis et leurs alliés, comme il est de rigueur dans l'ensemble des médias étatiques russes. « Lors de l'intervention militaire de

of civilian casualties caused by coalition airstrikes,” the journalist explained. Alongside the Cairo office, an Arabic-language team based in Moscow covers Russia and the former Soviet bloc. They are responsible for translating articles from Russian into Arabic, including those related to the “special military operation” in Ukraine — a term frequently echoed by other Russian media. This division of responsibilities between Cairo and Moscow allows the headquarters to oversee the coverage of sensitive topics that would otherwise fall under the Egyptian office’s jurisdiction. One journalist RSF spoke to recounted the censorship of stories on the severe wheat shortages that hit Egypt — one of the world’s largest wheat importers — after Russia’s February 2022 invasion of Ukraine, which had been a key wheat supplier to Cairo. Another former journalist told RSF that mentioning the presence of mercenaries from the Russian Wagner Group in Africa — now rebranded as Africa Corps — was another editorial line that could not be crossed.

■ A tight-knit Middle Eastern network

Although they share the same office in Cairo, RIA Novosti and Sputnik operate under different structures, according to our inside sources. The RIA Novosti team focuses on monitoring news, centralising reports from freelance journalists in the region, and writing brief news items — described as more “technical” work that attracts less scrutiny from Moscow headquarters. However, RIA Novosti plays a crucial role in disseminating the Kremlin’s worldview in the region. Though it lacks the global reach of *Agence France Presse* (AFP), *Reuters*, or the *Associated Press* (AP), it counts among its subscribers Arab state institutions in Russia and numerous regional media organisations, including: Egypt’s state newspaper *Al-Ahram* (subscribed since 2015), the Assad regime’s state propaganda outlet *Syrian Arab News Agency* (SANA), *Algeria Press Service*, and pro-Hezbollah Lebanese channel *Al-Mayadeen* (subscribed since 2016), *Emirates News Agency*, Palestinian news agency *WAFA*, and Morocco’s *Maghreb Arab Press* (MAP, subscribed since 2018), and Saudi Arabia’s *Saudi Press Agency* (SPA, subscribed since 2023).

■ Russia’s regional ambitions

Despite the clear editorial bias imposed on journalists, the Cairo office attracts skilled and qualified journalists thanks to salaries that exceed industry standards in Egypt, according to RSF findings. Several former employees of RIA Novosti and Sputnik in Cairo have since moved on to reputable international media outlets. By taking advantage of the repeated devaluation of Egypt’s currency since 2016, Russia’s media network has been able to continually expand its local teams. RSF discovered that three new journalists are currently being recruited, indicating the Kremlin’s desire to wield more influence in the region. What’s more, right now may be a particularly opportune time for the Kremlin’s media operations, as the rift between the West and the Arab world — deepened by the war in Gaza — is only beginning to show its full depth.

la coalition internationale contre l’organisation État islamique en Syrie et en Irak, nos productions soulignaient le nombre de victimes civiles des frappes de la coalition », détaille le journaliste en poste plusieurs années.

En complément du bureau du Caire, une équipe arabophone couvre la Russie et l’ex-bloc soviétique au siège de Moscou. Ce service assure notamment la traduction des articles du russe vers l’arabe, comme ceux relatifs à l’« opération militaire spéciale » en Ukraine — un terme souvent repris par d’autres médias de la région.

Cette répartition des domaines entre Moscou et le Caire permet aussi au siège de contrôler la couverture de sujets jugés sensibles qui devraient, selon l’organisation du réseau, revenir au bureau égyptien. Cela a été le cas, cite une source interne, à propos des très graves difficultés d’approvisionnement en blé qui ont frappé l’Égypte, parmi les plus grands importateurs mondiaux de cette céréale, à la suite de l’invasion de l’Ukraine en février 2022, auparavant exportateur vers le Caire. Autre sujet jugé sensible écarté de la rédaction égyptienne : la présence en Afrique des mercenaires du groupe paramilitaire russe Wagner, aujourd’hui rebaptisé Africa Corps. Une « ligne rouge », selon l’un des journalistes cités plus haut.

■ Maillage resserré au Moyen-Orient

Au sein du même bureau, RIA Novosti et Sputnik ne sont pas logés à la même enseigne, expliquent toutes les sources internes. Les tâches principales des équipes de l’agence de presse consistent à la veille de l’actualité, la centralisation des informations des journalistes indépendants basés dans la région et la rédaction de brèves. Un travail qualifié de « technique », qui susciterait moins l’attention du siège.

Or RIA Novosti apparaît cependant centrale pour diffuser la vision du Kremlin dans la région. Sans avoir la force de frappe mondiale de l’*Agence France-Presse* (AFP), de *Reuters* ou d’*Associated Press* (AP), l’agence compte parmi ses abonnés les chancelleries des États arabes en Russie et nombre d’organisations de presse de ces pays. Parmi elles, le quotidien étatique égyptien *Al-Ahram* depuis 2015 ; l’organe de propagande de l’ancien régime syrien *Syrian Arab News Agency* (SANA), l’*Algeria Press Service* et la chaîne libanaise pro-Hezbollah *Al-Mayadeen* depuis 2016 ; l’agence émirienne *Emirates News Agency*, l’agence palestinienne *WAFA* et la marocaine l’*Agence Maghreb Arabe Presse* (MAP) depuis 2018 ; l’agence saoudienne *Saudi Press Agency* (SPA) depuis 2023.

■ Ambition régionale

En dépit des biais manifestes imposés aux journalistes, le bureau du Caire parvient à attirer des professionnels compétents et qualifiés grâce à un salaire supérieur à ceux pratiqués dans la profession en Égypte, selon les informations recueillies par RSF. Certains des ex-employés de RIA Novosti et de Sputnik au Caire ont d’ailleurs poursuivi leur carrière dans des médias internationaux reconnus. À la faveur de la dévaluation régulière de la monnaie égyptienne depuis 2016, l’organisation médiatique russe a pu constamment élargir ses équipes égyptiennes. Selon nos informations, trois journalistes seraient en cours de recrutement, signe d’une ambition persistante d’influence dans la région. Le moment pourrait être favorable aux médias du Kremlin alors que le fossé creusé avec l’Occident dans le contexte de la guerre à Gaza commence à peine à révéler sa profondeur.

Mentioning the presence of mercenaries from the Russian Wagner Group in Africa — now rebranded as Africa Corps — was another editorial line that could not be crossed.

Autre sujet jugé sensible écarté de la rédaction égyptienne : la présence en Afrique des mercenaires du groupe paramilitaire russe Wagner, aujourd’hui rebaptisé Africa Corps.

INTERVIEW

“The perception that Western media is lopsided in favour of Israel gave Sputnik and RT a boost in the Middle East”

« Au Moyen-orient, la perception d'un biais des médias occidentaux en faveur d'Israël a clairement renforcé Sputnik et RT »



H.A. Hellyer

A geopolitical expert specialised in security and defense at the Royal United Services Institute for Defence and Security Studies in London and the Center for American Progress, a non-partisan progressive think tank in Washington, DC, he analyses the [influence](#) of Russian state media in the Middle East.

Géopolitologue rattaché au Royal United Services Institute à Londres, spécialisé dans la défense et la sécurité, et au Center for American Progress à Washington, un groupe de réflexion non partisan et progressiste, il analyse l'influence des médias d'État russes au Moyen-Orient.

Published on 09/2025. RSF.ORG

RSF: We [investigated](#) the production of Arabic content by the Cairo bureau of Russian state media Sputnik and RIA Novosti. How are these media outlets perceived in the Middle East?

Sputnik and RT don't operate in a media universe that is somehow a vacuum otherwise. People look at them alongside other international media that come from the West, as a spectrum. In Egypt, for instance, they would see Egyptian media, then Arab media, like *Al-Arabiya* [a Saudi international news channel] or *Al-Jazeera* [a Qatari international news channel], and then international non-Arab media, even if it's in the Arabic language. So they would put *BBC*, Sputnik, *CNN* and RT all together, though divided between pro- and anti-West. Sputnik and RT are perceived through that prism: not as Russian media, but as anti-West, non-Arabic media. In that regard, they would be viewed sympathetically or negatively depending on the issue. The most crucial issue that Arab audiences are looking at right now is, of course, Israel's war on Gaza. As Sputnik and RT are very sympathetic to the Palestinians and not as much to the Israelis, a lot of Arabs view these media outlets as being willing to speak about the most crucial issue on the international level for them in a way that matches their perception and their realities.

International mainstream Western media have been criticised for their coverage of Israel's war on Gaza, particularly at the beginning of the conflict. What effect has this criticism had on the perception of Russian state media within its Arab audience?

The coverage of Israel's war on Gaza by Western media gave a real boost to outlets like RT and Sputnik. Concerning this conflict, they are much more critical of the Israelis than *CNN* and *BBC* are, or at least perceived to be. While a considerable amount of *CNN* and *BBC* coverage is quite good, it is often skewed in favour of Israel [examples include [the public letter](#) written by more than 100 BBC staff and [the report](#) by the Muslim Council of Britain's Centre for Media Monitoring], which has been widely reported as causing a great deal of controversy [inside the channels themselves](#). The perception that Western media is lopsided in favour of Israel definitely gave Sputnik and RT a boost in the Middle East because, on the contrary, these channels' coverage appears much more sympathetic to the plight of the Palestinians.

Publié en 09/2025. RSF.ORG

RSF : Nous avons [enquêté](#) sur la production de contenus en arabe par le bureau du Caire des médias d'État russes Sputnik et RIA Novosti. Comment ces médias sont-ils perçus au Moyen-Orient ?

Sputnik et RT n'évoluent pas dans un univers médiatique à part. Pour le public, ils existent aux côtés d'autres médias internationaux, notamment occidentaux, et se situent dans un spectre plus large. En Égypte, par exemple, le public distingue les médias égyptiens des médias arabes, comme *Al Arabiya* [chaîne saoudienne d'information internationale] ou *Al Jazeera* [chaîne qatarienne d'information internationale], et des médias internationaux non arabes, même lorsqu'ils diffusent en langue arabe. Ainsi, la *BBC*, Sputnik, *CNN* et RT sont placés sur le même plan, bien que divisés entre ceux qui sont favorables ou opposés à l'Occident. Sputnik et RT sont perçus à travers ce prisme : non pas comme des médias russes, mais comme des médias non arabes opposés à l'Occident. De ce fait, ils peuvent être perçus de manière positive ou négative selon le sujet traité. L'enjeu majeur pour le public arabe aujourd'hui est évidemment la guerre menée par Israël à Gaza. Et en raison de la ligne très favorable aux Palestiniens adoptée par Sputnik et RT, qui l'est beaucoup moins vis-à-vis d'Israël, de larges segments du public arabe retrouvent, dans le traitement de cette question cruciale par ces médias, leur perception de la réalité.

Certains médias généralistes occidentaux ont été critiqués pour leur couverture de la guerre d'Israël contre Gaza, particulièrement au début de celle-ci. Comment cette critique a-t-elle affecté la perception par le public arabe des médias d'État russes ?

La couverture des médias occidentaux du conflit a véritablement joué en la faveur de chaînes comme RT et Sputnik. Sur ce sujet, elles sont bien plus critiques envers Israël que *CNN* et la *BBC*, ou elles sont du moins perçues comme telles. Bien que certains contenus de *CNN* et de la *BBC* soient de très bonne qualité, un traitement assez biaisé en faveur d'Israël a pu être souvent observé [ndlr : la lettre d'employés de la *BBC* sur le sujet et [le rapport](#) du Centre for Media Monitoring du Muslim Council of Britain], ce qui a suscité de vifs débats, y compris [au sein de ces rédactions](#). La perception d'un biais des médias occidentaux en faveur d'Israël a clairement renforcé Sputnik et RT au Moyen-Orient, car, à l'inverse, leur couverture semble beaucoup plus en empathie avec le sort des Palestiniens.



TELLING THE UNTOLD

How can we evaluate the impact of the Kremlin's media machine in the region?

Its impact can be considered as relatively low level. You might see it on social media where people are sending around clips posted by RT or Sputnik. But, unlike international outlets like *CNN* or *BBC*, I don't really see their content being used as primary news sources by mainstream Arab channels or politicians. If there is a report in the *New York Times* and an Arab media channel is upset with it or interested in it, it will quote it and say "The New York Times said ABC." I don't see that same sort of thing when it comes to RT or Sputnik. I think Arab channels and media are well aware that RT and Sputnik are basically just Russian state mouthpieces. But you do get the sense that in the region – and it's not unique to the Arab region – when they're ticked off with Western media for the way they cover a certain topic, the reaction is "try out Russian media," or other countries' media, like Chinese media CGTN [the Chinese state television network]. Nevertheless, so far, CGTN hasn't attracted the same sort of attention Russian state media has, perhaps because there hasn't been the same sort of investment put into it.

What do they specifically cover or avoid covering for their regional audience?

Across the board, they would be very cautious about covering topics in a way that does not align with, or contradicts, Russian foreign policy – which is a very common practice with media from authoritarian states. A lot of stories on Sputnik and RT are very cutting-edge, but they're on topics that Moscow's foreign ministry doesn't really care about and doesn't have any interest in, and thus doesn't curtail or direct.

Comment peut-on évaluer l'influence des médias d'État russes dans la région ?

Leur influence reste relativement limitée. Ils sont certes présents sur les réseaux sociaux, où des vidéos courtes de RT ou Sputnik circulent et sont partagées. Mais contrairement à des médias internationaux comme *CNN* ou la *BBC*, je ne vois pas leurs contenus être utilisés comme sources primaires d'information par les grandes chaînes arabes ou par les responsables politiques. Par exemple, lorsqu'un article du *New York Times* suscite une réaction d'un média arabe, ce dernier va le citer en disant : le *New York Times* a déclaré ceci ou cela. Je n'ai pas constaté de phénomène similaire avec RT ou Sputnik. Je pense que les médias arabes ont tout à fait conscience que ces chaînes sont juste des porte-voix de l'État russe. Mais on observe, et c'est le cas au-delà du monde arabe, qu'à chaque fois que le public est frustré par la couverture des médias occidentaux d'un sujet donné, il se tourne vers les organes russes, ou d'autres contenus, comme la chaîne chinoise CGTN [ndlr : le groupe audiovisuel d'État chinois]. CGTN n'a cependant pas encore attiré autant d'attention que les médias d'État russes, probablement parce que la Chine n'y a pas investi autant de moyens.

Quels sujets ces organes de communication couvrent-ils ou ignorent-ils pour leur audience régionale ?

De manière générale, ils restent très prudents et veillent à ne pas traiter de sujets allant à l'encontre de la politique étrangère russe, ce qui est une pratique courante pour les médias des États autoritaires. De nombreux sujets abordés par Sputnik et RT sont très pointus, mais ils concernent des thèmes qui n'intéressent pas particulièrement la politique étrangère de Moscou, ce qui leur permet de les traiter librement, sans directive ni restriction.

4. LATIN AMERICA: FEEDING ON SENTIMENTS OF ANTI-AMERICAN IMPERIALISM

In Latin America, Russian propaganda thrives by relying on anti-imperialist and anti-American narratives. RT has developed an expanding network in the region: four offices established in four countries and an active digital presence in eight more. In Managua, its Nicaraguan branch has emerged as a major broadcasting hub, fueling resentment toward the United States, portrayed as responsible for the region's economic and social difficulties. In an exclusive interview, Russian influence expert Vladimir Rouvinski unpacks the extraordinary ability of this propaganda to adapt across the continent.

Published on 30/09/24. [RSF.ORG](#)

INTERVIEW
"In Latin America, RT's tactics differ slightly from other parts of the world."



Vladimir Rouvinski

A professor in the Department of Political Studies at Icesi University in Cali, Colombia, and expert in relations between Russia and Latin America and the Caribbean.

Vladimir Rouvinski est professeur au département d'études politiques de l'université Icesi à Cali, en Colombie, avec une expertise sur les relations de la Russie avec l'Amérique latine et les Caraïbes.

Published on 30/09/2024. [RSF.ORG](#)

RSF: RT's presence has been growing in the region since the launch of RT Actualidad (RT in Spanish) in 2009. Can you give specific examples of RT's propaganda tactics in Latin America?

In Latin America, RT's tactics differ slightly from other parts of the world. Putin's interest in Latin America is driven by reciprocity. They view Latin America similarly to the former Soviet territories like Ukraine and Belarus. Moscow believes that Latin America is as essential to the US as Ukraine is to Russia. For Russia, Venezuela and Cuba are the equivalents of Ukraine and Belarus. As a result, RT primarily attacks the US, portraying it as the cause of problems, both domestically and in the Western Hemisphere. Their coverage of issues like migration, human rights, and the environment is designed to paint the US in a negative light. I've documented examples of this, but even a glance at RT's programming reveals their agenda.

But some might argue that thanks to RT, stories that couldn't be told elsewhere are finally being reported. How do you address the argument that RT is simply exposing the USA's wrongdoings?

RT's reporting is not unique. Other media outlets could cover these issues without being funded by the Russian government. The issue with RT is how they frame the topics, emphasising elements that provoke an emotional reaction. It's a one-sided perspective that leaves viewers with a distorted understanding of the issues. They present problems where the US is solely to blame, offering no

4. AMÉRIQUE LATINE : ALIMENTER L'ANTI-IMPÉRIALISME AMÉRICAIN

En Amérique latine, la propagande russe prospère en s'appuyant sur un discours anti-impérialiste et farouchement anti-américain. RT y a déployé un réseau en pleine expansion : quatre bureaux installés dans autant de pays et une présence numérique active dans huit autres. À Managua, son antenne nicaraguayenne s'impose comme un hub majeur de diffusion, alimentant un ressentiment envers les États-Unis, désignés comme responsables des difficultés économiques et sociales de la région. Dans un entretien inédit, le spécialiste de l'influence russe Vladimir Rouvinski décrypte l'extraordinaire capacité d'adaptation de cette propagande sur le continent.

Publié le 30/09/2024. [RSF.ORG](#)

« En Amérique latine, les tactiques de RT diffèrent légèrement de celles employées dans d'autres régions du monde »

Publié le 30/09/2024. [RSF.ORG](#)

RSF : La présence de RT s'est accrue dans la région depuis le lancement de RT Actualidad (RT en espagnol) en 2009. Pouvez-vous donner des exemples concrets de la tactique de propagande de RT en Amérique latine ?

L'intérêt de Poutine pour l'Amérique latine est motivé par la réciprocité. Moscou estime que l'Amérique latine est aussi essentielle pour les États-Unis que l'Ukraine pour la Russie. Pour la Russie, le Venezuela et Cuba sont les équivalents de l'Ukraine et du Bélarus. Par conséquent, RT s'en prend principalement aux États-Unis. La plupart des programmes visent à nuire à l'image des États-Unis, à faire croire aux habitants de l'Amérique latine que les États-Unis sont la cause de leurs problèmes. La couverture de questions telles que l'immigration, les droits humains et l'environnement est conçue pour dépeindre les États-Unis sous un jour négatif. Un simple coup d'œil à la programmation de RT révèle leur agenda.

Mais certains pourraient dire que grâce à RT, des histoires qui ne pouvaient pas être racontées ailleurs le sont enfin.

RT utilise ce que nous appelons en sciences politiques « la politique des symboles ». La chaîne suit les mêmes formats que ceux utilisés par la télévision publique russe, en présentant les informations d'une manière qui met l'accent sur les éléments qui provoquent une réaction émotionnelle. Ils s'attachent à présenter les États-Unis comme les seuls responsables des différents problèmes, sans chercher de solutions ni envisager d'alternatives. Il s'agit d'une perspective unilatérale qui laisse souvent les téléspectateurs avec une compréhension erronée des motifs ou des phénomènes. Les

alternatives or solutions. It's not about fake news, but the way things are presented distorts the truth.

In which countries does RT find the most resonance?

RT is widely recognised in the region, particularly among journalists and a significant segment of the population. Its presence is notable across Latin America, with the strongest footholds in Mexico and Argentina, though it is also known to a lesser extent in other countries.

Are there specific people or governments allied with Russia in this effort?

The governments of Venezuela and Nicaragua clearly support RT and Russia's propaganda. They've formed informational alliances with Russia. In Nicaragua, the alliance is tied to one of Ortega and Murillo's sons, who is in charge of propaganda. They've set up a hub in Managua, which is strategically important for Russia due to migration, drug trafficking, and organised crime in Central America. They've even trained Nicaraguan journalists to work in coordination with Russia.

I Nicaragua: a Latin American hub for Russian propaganda

Published on 09/2025. RSF.ORG

Since 2022, Nicaragua has become a hub for the expansion of Russian propaganda. The government of Daniel Ortega and Rosario Murillo has bolstered the spread of the Kremlin's narrative abroad by allowing Russian state media to insert their content and production methods into Nicaraguan state outlets.

For the past three years, the Nicaraguan government has been fostering a [structured propaganda network](#) through a collaboration between two Russian state media, RT in Spanish and Sputnik, and multiple Nicaraguan outlets, all of which are state-controlled as the vast majority of independent outlets in the country have been shut down, [confiscated](#) or forced into exile. The dominant sources of information available to Nicaraguans, these national state outlets now relay the narratives of two authoritarian regimes, boosting the unchecked dissemination of Russian propaganda while continuing to amplify the rhetoric of President Daniel Ortega and Vice President Rosario Murillo.

The collaboration with Sputnik officially began in September 2022, when an agreement was [signed](#) between Daniel Edmundo Ortega Murillo – the head of the Council for Communication and Citizenship, director of state TV channel Canal 4 and son of President Ortega and Vice-President Murillo – and Vasili Pushkov, director of International Cooperation for the Russian media outlet. In December 2022, another [agreement](#) was signed, this time with Victoria Vorontsova, director of RT in Spanish, that [stipulated](#): “With this memorandum, we agree to exchange content and provide support for the coverage of the most important events and news in our countries. It will also help us to carry out experience exchanges on a regular basis.”

Since then, RT and Sputnik have been providing Nicaraguan state outlets with [training](#), international exchanges, professional equipment and Kremlin-influenced content. By 2023, RT established physical headquarters in Managua, Nicaragua's capital. In December 2024, during the 15th anniversary of RT in Spanish, Daniel Edmundo Ortega Murillo [exclaimed](#) that members of the Kremlin propaganda outlet were “brothers who come from the Russian Federation [...] to better serve our peoples, with dignified, truthful, and sovereign communication.” A recent [investigation](#) from the social research organisation The Latin American Centre for Investigative Journalism (El Clip) indicates that the professional equipment and training RT and Sputnik provide to Nicaraguan journalists is directly funded by Russian state agencies.

The [content](#) disseminated by RT and Sputnik in Nicaragua focuses on confronting the US, NATO and the Western press. It glorifies Russia as a global power and pushes the narrative that Ukraine is a “puppet state.” It attempts to legitimise authoritarian governments and delegitimise feminist movements, NGOs, and independent media.

théories du complot ont également leur place et certains aspects ne sont pas vérifiés. Ce n'est pas qu'elle diffuse des « fake news », mais la façon dont elle présente les choses déforme le réel.

Dans quels pays RT trouve-t-elle le plus d'écho ?

RT est largement reconnue dans la région, en particulier parmi les journalistes et une partie importante de la population. Sa présence est notable dans toute l'Amérique latine, avec les plus fortes implantations au Mexique et en Argentine.

Y a-t-il des personnes ou des gouvernements spécifiques alliés à la Russie ?

Les gouvernements du Venezuela et du Nicaragua soutiennent clairement RT et la propagande russe. Ils ont formé des alliances informationnelles avec la Russie. Ils ont établi un centre à Managua, qui est stratégiquement important pour la Russie en raison des migrations, du trafic de drogue et du crime organisé en Amérique centrale. Ils ont même formé des journalistes nicaraguayens à travailler en coordination avec la Russie.

I Nicaragua : un foyer latino-américain pour la propagande russe

Publié en 09/2025. RSF.ORG

Depuis 2022, le Nicaragua est devenu un centre de l'expansion de la propagande russe. Le gouvernement de Daniel Ortega et Rosario Murillo a renforcé la diffusion du récit du Kremlin à l'étranger en permettant aux médias d'État russes d'insérer leurs contenus et leurs méthodes de production dans les médias d'État nicaraguayens.

Depuis trois ans, le gouvernement nicaraguayen met en place un réseau de propagande structuré à travers une collaboration entre deux médias d'État russes, RT en espagnol et Sputnik, et plusieurs organes médiatiques nicaraguayens, tous contrôlés par l'État, alors que la grande majorité des médias indépendants du pays ont été fermés, confisqués ou poussés à l'exil. Sources d'information dominantes pour les Nicaraguayens, ces médias d'État relaient désormais les récits de deux régimes autoritaires, favorisant la diffusion incontrôlée de la propagande russe tout en continuant à amplifier la rhétorique du président Daniel Ortega et de la vice-présidente Rosario Murillo.

La collaboration avec Sputnik a officiellement débuté en septembre 2022, lorsqu'un accord a été signé entre Daniel Edmundo Ortega Murillo – chef du Conseil pour la communication et la citoyenneté, directeur de la chaîne d'État Canal 4 et fils du président Ortega et de la vice-présidente Murillo – et le directeur de la coopération internationale du média russe, Vassili Pouchkov. En décembre 2022, un autre accord a été signé, cette fois avec la directrice de RT en espagnol, Victoria Vorontsova, stipulant : « Avec ce mémorandum, nous convenons d'échanger des contenus et d'apporter un soutien pour la couverture des événements et des nouvelles les plus importants de nos pays. Cela nous aidera également à réaliser régulièrement des échanges d'expérience. »

Depuis, RT et Sputnik fournissent aux médias d'État nicaraguayens des formations, des échanges internationaux, du matériel professionnel et des contenus influencés par le Kremlin. En 2023, RT a établi un siège physique à Managua, la capitale. En décembre 2024, lors du 15^e anniversaire de RT en espagnol, Daniel Edmundo Ortega Murillo a déclaré que les membres du média de propagande du Kremlin étaient « des frères venus de la Fédération de Russie [...] pour mieux servir nos peuples, avec une communication digne, véridique et souveraine ». Une enquête récente du centre de recherche sociale The Latin American Centre for Investigative Journalism (CLIP) indique que le matériel professionnel et les formations fournis par RT et Sputnik aux journalistes nicaraguayens sont directement financés par des agences d'État russes.

Les contenus diffusés par RT et Sputnik au Nicaragua mettent l'accent sur l'opposition aux États-Unis, à l'OTAN et à la presse occidentale. Ils glorifient la Russie en tant que puissance mondiale et véhiculent l'idée que l'Ukraine est un « État marionnette ». Ils tentent

This content is already viral outside of Nicaragua. The US international broadcaster [Voice of America](#) reported that, according to the United States Institute of Peace, Sputnik and RT in Spanish [reached](#) a combined audience of approximately 32 million regular consumers throughout Latin America in 2023. RT in Spanish has a larger [audience](#) on Facebook than Sputnik – about 17 million followers in 2023 – surpassing the Spanish-language accounts of other international media outlets such as *CNN* and the *BBC*, and RT's own English-language account. The reach of the websites and social media profiles of RT and Sputnik in Spanish has peaked in recent years.

de légitimer les gouvernements autoritaires et de délégitimer les mouvements féministes, les ONG et les médias indépendants. Ces contenus circulent déjà bien au-delà du Nicaragua. Selon un rapport de l'United States Institute of Peace, Sputnik et RT en espagnol ont atteint en 2023 une audience régulière combinée d'environ 32 millions de personnes en Amérique latine. RT en espagnol possède une audience plus large que Sputnik sur Facebook – environ 17 millions d'abonnés en 2023 – surpassant les comptes hispanophones d'autres médias internationaux tels que *CNN* et la *BBC*, ainsi que le compte anglophone de RT lui-même. La portée des sites web et des profils sociaux de RT et Sputnik en espagnol a culminé ces dernières années.

During the first months of the full-scale invasion of Ukraine, for example, RT in Spanish was the third most shared domain on Twitter for posts in Spanish discussing the war, while Sputnik was among the top 15.

Au cours des premiers mois de l'invasion à grande échelle de l'Ukraine, par exemple, RT en espagnol était le troisième domaine le plus partagé sur Twitter dans les publications en espagnol évoquant la guerre, tandis que Sputnik figurait parmi les 15 premiers.

In Nicaragua, the stronghold these Russian outlets have over the information space is augmented by its integration into institutional workshops, university materials, and social media campaigns that portray Russia as a sovereign ally against the imperialism of Western media. What's more, the training sessions for Nicaraguan state journalists ensure Kremlin-influenced news is produced internally. According to [the rhetoric of](#) Nicaraguan state media [El 19 Digital](#) and TN8, the workshops hosted by Sputnik teach local journalists to "defend the real truth." [El 19 Digital](#) even [described](#) Sputnik as "a bastion of truth against the fake news fabricated by NATO's media corporations." Universities are also targets of these trainings, which seek to embed pro-Kremlin narratives within academic institutions. In June 2024, for example, Sputnik representatives held a workshop at the Universidad Nacional Casimiro Sotelo Montenegro to [train journalism students](#) in "truthful and sovereign" reporting.

High-ranking Nicaraguan officials have celebrated these alliances. In 2025, during the commemoration of RT in Spanish's 15th anniversary, Rosario Murillo [thanked](#) "the visit of our brothers from the Sputnik News Agency," and praised their role as allies in waging an unrelenting battle against media manipulation, declaring them "the voice of the peoples who refuse to be silenced. It is not just a news agency, it is a shield against lies and a sharp sword that destroys the fake news fabricated by NATO's media corporations." At another moment, she [exclaimed](#): "When will the Yankees learn that humanity does not belong to them, and that no one has declared them divine children, with divine powers to keep plundering us?" On the other end of the partnership, at least six official visits by representatives of RT in Spanish and three by members of Sputnik have taken place in Nicaragua since 2022, according to RSF information. High-profile figures such as Victoria Vorontsova and Vasili Pushkov, head of Sputnik's international cooperation department, led delegations focused on [signing](#) cooperation agreements, [training](#) local journalists and strengthening editorial [collaboration](#).

RSF was unable to speak directly with any of the Nicaraguan journalists involved in these partnerships or trainings. One RSF local partner explained that "no journalist inside Nicaragua was willing to speak out due to fears of being accused of treason," and that "anyone who tried to make contact would be suspected of being an infiltrator." Since 2018, more than 60 independent media outlets have been [shut down, confiscated, or forced into exile](#).

Au Nicaragua, l'emprise de ces médias russes sur l'espace informationnel est renforcée par leur intégration dans des ateliers institutionnels, des supports universitaires et des campagnes sur les réseaux sociaux présentant la Russie comme un allié souverain contre l'impérialisme des médias occidentaux. De plus, les sessions de formation destinées aux journalistes de médias d'État nicaraguayens garantissent la production interne de nouvelles influencées par le Kremlin. Selon la rhétorique des médias contrôlés par le gouvernement [El 19 Digital](#) et TN8, les ateliers animés par Sputnik apprennent aux journalistes locaux à « défendre la véritable vérité ». [El 19 Digital](#) a même décrit Sputnik comme « *un bastion de vérité contre les fake news fabriquées par les corporations médiatiques de l'OTAN* ». Les universités sont également des cibles de ces formations, qui visent à intégrer les récits pro-Kremlin au sein des institutions académiques. En juin 2024, par exemple, des représentants de Sputnik ont organisé un atelier à l'Universidad Nacional Casimiro Sotelo Montenegro pour former des étudiants en journalisme à un reportage « *véridique et souverain* ».

Des hauts responsables nicaraguayens ont célébré ces alliances. En 2025, lors de la commémoration du 15^e anniversaire de RT en espagnol, Rosario Murillo a loué leur rôle d'alliés dans une lutte acharnée contre la manipulation médiatique, en les qualifiant de voix des peuples qui refusent d'être réduits au silence : « *Ce n'est pas seulement une agence de presse, c'est un bouclier contre les mensonges et une épée acérée qui détruit les fake news fabriquées par les corporations médiatiques de l'OTAN.* » À un autre moment, elle s'est exclamée : « *Quand les Yankees comprendront-ils que l'humanité ne leur appartient pas, et que personne ne les a déclarés enfants divins, avec des pouvoirs divins pour continuer à nous piller ?* » De l'autre côté du partenariat, au moins six visites officielles de représentants de RT en espagnol et trois de membres de Sputnik ont eu lieu au Nicaragua depuis 2022, selon les informations de RSF. Des figures de premier plan, comme Victoria Vorontsova et Vassili Pouchkov, ont conduit des délégations chargées de signer des accords de coopération, de former des journalistes locaux et de renforcer la collaboration éditoriale.

RSF n'a pas pu s'entretenir directement avec les journalistes nicaraguayens impliqués dans ces partenariats ou ces formations, ce qui illustre le contrôle extrême exercé sur l'information. Un partenaire local de RSF a expliqué qu'« *aucun journaliste à l'intérieur du Nicaragua n'était disposé à s'exprimer par peur d'être accusé de trahison* » et que « *quiconque tenterait d'entrer en contact serait suspecté d'être un infiltré* ». Depuis 2018, plus de 60 médias indépendants ont été fermés, confisqués ou poussés à l'exil.

5. RUSSIAN WIND BLOWS EAST: HOW CHINESE SOCIAL MEDIA SPREADS KREMLIN PROPAGANDA

Published on 09/2025. [RSF.ORG](#)

An investigation conducted by the now-defunct Asia Fact-Check Lab of *Radio Free Asia (RFA)* found that Russian state media outlets Sputnik and RT have amassed millions of followers on Weibo, flooding one of China's most popular social media platforms with Kremlin propaganda.

Hundreds of thousands of posts, many of which contain false or misleading information and generated massive engagement, have been published by the RT and Sputnik accounts on Weibo. By February 2025, the Sputnik account, created in 2011 had amassed 11,776 million followers and nearly 20 million user interactions, while RT, which joined the platform in 2017, had gained nearly 2 million followers and published over 60,000 posts.

By analysing data from August 2021 to December 2023, the team of investigative journalists found that Russian posts frequently relied on distorted facts that were selectively edited or given out of context. Crucially, their research also reveals that Russian state media benefit from special privileges. Sputnik and Russia Today are notably presented on Chinese social media as "mainstream international media," while Western outlets face strict restrictions.

■ Negative portrayals of Ukraine and the West

Since Russia's full-scale invasion of Ukraine started, it has been the most frequently covered topic by Russian state media on Weibo. Their content adopted a highly biased narrative in their coverage, labelling Ukrainian forces as "Nazis" and "abusers of prisoners of war," emphasising NATO and Western countries' responsibility for the conflict, and heavily amplifying negative portrayals of Ukraine, reusing the Kremlin's official narrative word-for-word. The accounts of these Russian state media consistently adopt a critical stance toward Western countries in general, describing the West as "evil" and "warmongering." These narratives have gained significant traction on Chinese social media, helping to foster pro-Russian sentiment.

■ Crafting favourable narratives: Xi and Putin in Russian media coverage

The Weibo accounts of both Russian outlets mostly reported on Chinese and Russian leaders such as Xi Jinping and Vladimir Putin in positive or neutral terms, while coverage of US and Ukrainian leaders was disproportionately negative. An analysis of comments on these posts showed they reflected the content's bias, showing stronger pro-Russian sentiment and more critical attitudes toward the US and Ukraine. Through Weibo, Russian state media have successfully inserted a pro-Russian narrative of the Russia-Ukraine war in China – but some Chinese netizens remained cautious, questioning the credibility of Russian media and even voicing dissent despite China's tight control over speech.

The influence of Sputnik and RT exist outside the social media platform, as many Chinese state media, such as Xinhua News Agency or Global Times, as well as local outlets and numerous influencers, relied on their content as a primary source of information when covering the war and other international events.

China ranks 178th out of the 180 countries and territories surveyed in the 2025 [RSF World Press Freedom Index](#), and is the world's biggest prison for journalists and press freedom defenders, with at least 120 media workers currently behind bars.

This investigation was conducted prior to the US administration's ongoing efforts to dismantle *Radio Free Asia (RFA)*. Read the full investigation by former journalists of RFA's Asia Fact-Check Lab on [RSF.org](#).

Cette enquête a été menée avant les efforts actuellement en cours de l'administration américaine pour démanteler *Radio Free Asia (RFA)*. L'enquête complète, réalisée par les anciens journalistes du *Asia Fact-Check Lab* de RFA, est [disponible sur RSF.org](#).

5. UN VENT RUSSE SOUFFLE VERS L'EST : COMMENT LES RÉSEAUX SOCIAUX CHINOIS DIFFUSENT LA PROPAGANDE DU KREMLIN

Publié en 09/2025. [RSF.ORG](#)

Une enquête menée par le Asia Fact-Check Lab de *Radio Free Asia (RFA)*, désormais dissoute, a révélé que les médias d'État russes Sputnik et RT ont accumulé des millions d'abonnés sur le site Weibo, inondant l'une des réseaux sociaux les plus populaires de Chine de propagande pro-Kremlin.

Des centaines de milliers de publications – dont beaucoup contiennent des informations fausses ou trompeuses et ont généré un engagement massif – ont été publiées par les comptes de RT et Sputnik sur la plateforme de microblogging chinoise Weibo. En février 2025, le compte de Sputnik, créé en 2011, avait accumulé 11,776 millions d'abonnés et près de 20 millions d'interactions avec les utilisateurs, tandis que RT, arrivé sur la plateforme en 2017, avait gagné près de 2 millions d'abonnés et publié plus de 60 000 posts. En analysant les données d'août 2021 à décembre 2023, l'équipe de journalistes d'investigation a constaté que les publications russes s'appuyaient fréquemment sur des faits déformés, soit édités de façon sélective, soit sortis de leur contexte. Plus important encore, les médias d'État russes bénéficient de privilèges spéciaux. Sputnik et RT – anciennement Russia Today – sont notamment présentés sur les réseaux sociaux chinois comme des « médias internationaux grand public », alors que les médias occidentaux y sont soumis à de sévères restrictions.

■ Des représentations négatives de l'Ukraine et de l'Occident

Depuis le déclenchement de l'invasion à grande échelle de l'Ukraine par la Russie en février 2022, cette guerre est devenue le sujet le plus couvert par les médias d'État russes sur Weibo. Leurs contenus adoptent un discours très biaisé, qualifiant les forces ukrainiennes de « nazis » et de « tortionnaires de prisonniers de guerre ». Les publications insistent également sur la responsabilité de l'OTAN et des pays occidentaux dans le conflit, et amplifient massivement les représentations négatives de l'Ukraine, en reprenant mot pour mot le récit officiel du Kremlin. Les comptes de ces médias d'État russes adoptent systématiquement une posture critique envers les pays occidentaux, décrivant l'Occident comme « maléfique » et « belliciste ». Ces récits ont rencontré un large écho sur les réseaux sociaux chinois, et ont contribué à favoriser un sentiment pro-russe.

■ Façonner des récits favorables : Xi Jinping et Poutine dans la couverture médiatique russe

Les comptes Weibo des deux médias d'État russes RT et Sputnik traitent majoritairement les dirigeants chinois et russes, tels que Xi Jinping et Vladimir Poutine, sous un angle positif ou neutre, tandis que les dirigeants américains et ukrainiens y sont disproportionnellement dépeints de manière négative. L'analyse des commentaires sur ces publications reflète ce parti pris : un sentiment pro-russe renforcé et une attitude plus critique envers les États-Unis et l'Ukraine. Grâce à Weibo, les médias d'État russes ont réussi à insérer en Chine un récit pro-russe de la guerre en Ukraine. Toutefois, certains internautes chinois restés prudents mettent en doute la crédibilité des médias russes et expriment parfois même leur désaccord, malgré le contrôle strict exercé par la Chine sur la liberté d'expression.

L'influence de Sputnik et RT s'étend au-delà de ce réseau social, puisque de nombreux médias d'État chinois, tels que l'agence de presse Xinhua ou le Global Times, ainsi que des médias locaux et de nombreux influenceurs, se sont appuyés sur leurs contenus comme source principale d'information pour couvrir la guerre et d'autres événements internationaux.

La Chine, placée 178^e sur 180 pays et territoires dans le [Classement mondial de la liberté de la presse 2025](#) établi par RSF, demeure la plus grande prison au monde pour les journalistes et défenseurs de la liberté de la presse, avec au moins 120 professionnels des médias actuellement derrière les barreaux.

“ Despite the increasingly sophisticated tactics employed by enemies of press freedom, we are developing the technology necessary to bring reliable, quality information to the screens of societies under repressive rule. Authoritarian regimes want to lock their citizens in a propaganda bubble, while we fight back by providing access to reliable information produced by media outlets producing real journalism.”

Antoine Bernard,
RSF Director of Advocacy and Assistance

« Malgré les moyens de plus en plus sophistiqués des ennemis de la liberté de la presse, nous développons la technologie nécessaire pour porter l'information fiable et de qualité sur les écrans des sociétés bâillonnées. Les régimes autoritaires veulent enfermer leurs citoyens dans une bulle de propagande, nous leur opposons dans les faits l'accès à l'information fiable produite par les médias dignes de ce nom. »

Antoine Bernard,
Directeur du plaidoyer et de l'assistance de RSF

3

FIGHTING BACK WITH FACTS: INFORM, ACT, ADVOCATE

**LA RIPOSTE AVEC
LES FAITS : INFORMER,
AGIR, PLAIDER**

A | THE CRUCIAL ROLES OF FACT CHECKING, MEDIA IN EXILE AND THE JTI STANDARD

Le rôle crucial des médias en exil, du fact-checking et de la norme JTI

The first response to propaganda is to set the record straight. RSF provides support to independent Russian and Belarusian media outlets in exile and Ukrainian media outlets that have been affected by Russia's full-scale invasion of their country, and also encourages fact-checking initiatives and projects like the [Journalism Trust Initiative](#) (JTI), an international professional standard that helps identify reliable news sources. These crucial undertakings help counter disinformation and restore trust in the news media.

La première riposte contre la propagande consiste à rétablir les faits. RSF soutient des médias indépendants russes et biélorusses en exil, des médias ukrainiens impactés par l'invasion à grande échelle de l'Ukraine par la Russie, tout en encourageant des initiatives de fact-checking et des outils comme [Journalism Trust Initiative](#) (JTI), qui permettent d'identifier les sources fiables. Cette démarche essentielle contribue à contrer la désinformation et à restaurer la confiance dans l'information.

1. THE URGENT NEED TO STEP UP SUPPORT FOR EXILED JOURNALISTS

RSF urges European governments to strengthen their support for independent Russian journalism, resilient but weakened by exile

Published on 7/12/23. [RSF.ORG](#)

About 1,500 to 1,800 Russian journalists have fled abroad since the Kremlin launched its invasion of Ukraine on 24 February 2022. Installed above all in the German capital Berlin and the capitals of Georgia (Tbilisi) and Latvia (Riga), exiled media have responded to constraints in the production and dissemination of content by focusing on YouTube, the use of video, investigative journalism and covering subjects such as regional issues and dysfunction within the Russian state. In terms of audience, exiled media reach 6 to 9% of the adult population in Russia, a "resounding achievement," according to a report by the media think tank The Fix and the JX Fund, a support fund for journalism in exile created by RSF.

Their content is read, listened to or watched by between 2.7 million and 3.9 million people in Russia. Taking social media into account, that figure could be as high as to 7.8 million, the report estimates. The exile news site *Meduza*, which RSF helped in creating "mirror" websites that allow it to circumvent Russian censorship, is the most successful independent media outlet. Many of the exiled media "continue to operate teams on the ground [in Russia] and produce unique insights at a time when analysis of what is happening in Russia is very scarce," the report says, adding that "they represent a unique asset for the global community." Regional media in exile — such as *Baikal People* or *Pskovskaya Gubernia*, whose journalists are now dispersed — continue to play a vital role in covering regional subjects that are difficult for the foreign media to access but whose importance is vital for analysing the domestic situation in Russian, the report adds.

The primary problem for media in exile has been financial, according to the report. Relocating media staff has been expensive. Media budgets have had to increase to cover travel, visa and residency outlays and the higher cost of living in the receiving countries. The

1. L'URGENCE DE RENFORCER LE SOUTIEN AUX JOURNALISTES EN EXIL

RSF exhorte les États européens à renforcer leur soutien au journalisme russe indépendant, résilient mais fragilisé par l'exil

Publié le 07/12/2023. [RSF.ORG](#)

Au total, entre 1 500 et 1 800 journalistes ont été contraints à l'exil et ont quitté la Russie depuis l'invasion à grande échelle de l'Ukraine le 24 février 2022 et la censure de guerre instaurée par le Kremlin. Ils se sont installés principalement à Berlin (Allemagne), à Tbilissi (Géorgie) et à Riga (Lettonie).

Face à de nouvelles contraintes de production et de diffusion, les rédactions ont davantage investi YouTube et le format vidéo, ainsi que le journalisme d'investigation et la couverture de sujets liés à la décolonisation ou encore au dysfonctionnement étatique. Et malgré cet exil, ces médias touchent une audience de l'ordre de 6 à 9 % de la population adulte en Russie, une « réussite retentissante », selon le rapport du groupe de réflexion pour professionnels des médias The Fix et du fonds de soutien pour le journalisme en exil créé par RSF, le JX Fund.

Leurs contenus sont lus, écoutés ou regardés par 2,7 à 3,9 millions de personnes en Russie. Ce chiffre pourrait atteindre jusqu'à 7,8 millions en prenant en compte les réseaux sociaux. Le site d'information *Meduza*, pour lequel RSF a créé des sites miroirs permettant de contourner la censure russe, figure en tête des médias indépendants les plus performants. Beaucoup de ces médias en exil « continuent d'avoir des équipes sur le terrain [ndlr : en Russie] et de produire des éclairages uniques à un moment où l'analyse de ce qui se passe en Russie est très rare – ils représentent un atout unique pour la communauté internationale », soulignent les auteurs du rapport *Sustaining independence: Current state of Russian media in exile* (JX Fund - 2023). Les médias régionaux en particulier, comme *Baikal People* ou *Pskovskaïa Gubernia*, dont les équipes sont dispersées aujourd'hui, continuent de jouer un rôle primordial en couvrant des sujets difficilement

Since the start of the war in Ukraine, between 1,500 and 1,800 Russian journalists have been forced into exile.

Depuis le début de la guerre russe en Ukraine, entre 1 500 et 1 800 journalistes russes ont été forcés à l'exil.

SAVE EXILED MEDIA

“Independent Russian media in exile are the last line of defence against the Kremlin’s extensive propaganda operation. Abandoning them as they face increasingly sophisticated tools of repression risks creating an unprecedented information blackout.”

Jeanne Cavalier,

Head of the RSF Eastern Europe and Central Asia Desk

« Les médias indépendants russes en exil sont la dernière ligne de défense contre ce système de propagande du Kremlin. Les abandonner face à des outils de répression toujours plus sophistiqués, c’est risquer un black-out informationnel sans précédent en Russie. »

Jeanne Cavalier,

Responsable du bureau Europe de l’Est et Asie centrale de RSF

average media budget rose by 64% from 2021 to 2022, while their income currently depends mainly on donations.

Relocation has also brought logistical difficulties, which depend on the personal situation of each journalist, including the possibility of dual citizenship, the location of family members and the right to obtain a work visa. As a result, several media outlets have found themselves with their staff members scattered across different countries. Another major challenge is security. Today, 45% of exiled journalists are under threat.

accessibles pour la presse étrangère mais dont l’importance est vitale pour analyser la situation domestique russe.

Le premier obstacle au travail des médias en exil, selon le rapport, est financier. La relocalisation des rédactions s’est matérialisée par des frais importants tant pour le coût du voyage que pour les procédures de visa ou pour les dépenses quotidiennes dans des pays où le niveau de vie est généralement supérieur à celui de la Russie. Entre 2021 et 2022, l’augmentation moyenne du budget des médias russes était de 64 %, tandis que les sources de revenus dépendent principalement des dons.

La relocalisation comporte aussi un certain nombre de difficultés logistiques. Celle-ci dépend de la situation personnelle de chaque journaliste, comme une éventuelle double citoyenneté, la présence de famille à l’étranger ou encore le droit à l’obtention d’un visa de travail. Par conséquent, plusieurs médias se sont retrouvés avec des équipes dispersées dans différents pays. Un autre défi, de taille, est d’ordre sécuritaire. Aujourd’hui, des menaces pèsent au quotidien sur 45 % des journalistes exilés.

The JX Fund, the first European fund dedicated to media in exile

The JX Fund supports exiled media outlets from countries where independent information is no longer possible due to repression, persecution and censorship. To this end, the JX Fund collects and organises knowledge and data on the needs, challenges, and achievements of exiled media, conducts research, and facilitates networking and communication among various international actors. Its support programmes for exiled media are developed in response to tangible needs, based on the data and observations gathered. Created in 2021 by **Reporters Without Borders (RSF)** and the Rudolf Augstein and Schöpflin foundations, the fund enables exiled media to continue disseminating their content and reaching their audiences from abroad. Since its launch in April 2022, the JX Fund has supported 94 Russian, Belarusian, Afghan, Azerbaijani and Ukrainian media outlets whose editorial teams were scattered across 25 different countries.

Le JX Fund, premier fonds européen dédié spécifiquement aux médias en exil

Le JX Fund soutient les médias en exil issus de pays où l’information indépendante n’est plus possible en raison de la répression, de la persécution et de la censure. À cette fin, le JX Fund collecte et organise des connaissances et des données sur les besoins, les défis et les réalisations des médias en exil, mène des recherches, et facilite la mise en relation et la communication entre divers acteurs internationaux. Ses programmes de soutien aux médias en exil sont développés en réponse aux besoins, sur la base des données et observations recueillies. Créé par **Reporters sans frontières (RSF)** et les fondations Rudolf Augstein et Schöpflin en 2021, le fonds permet aux médias en exil de continuer de diffuser leurs contenus et atteindre leurs audiences depuis l’étranger. Depuis sa création (avril 2022), le JX Fund a notamment soutenu 94 médias russes, biélorusses, afghans, azerbaïdjanais et ukrainiens dont les rédactions étaient éparpillées entre 25 pays différents.

Novaya Gazeta Europe, an investigative media run by exiled Russian journalists, opens Paris office with the support of RSF

★ **Published on 16/02/2024. RSF.ORG**

Novaya Gazeta Europe has been established in Paris. This independent investigative media – supported by RSF – was created by journalists from the Russian media Novaya Gazeta, who were [forced into exile](#) after the invasion of Ukraine on 24 February 2022. They first opened a newsroom in Latvia in April 2022, then a branch in Germany. With the official opening of a branch in France, the editorial team hopes to launch investigations in collaboration with local media.

In response to the Kremlin's disinformation operations, Novaya Gazeta Europe strives to cover European news and its relations with Russia by transmitting reliable information to both Russian and European audiences. The site currently publishes its articles in Russian and English, and is consulted by a large audience – four to five million visits per month according to RSF information. Novaya Gazeta has been labelled an "undesirable organisation" by the Russian authorities since June 2023, and the online news website run by former deputy editor Kirill Martynov has since been banned in Russia.

The spearhead of Russian investigative journalism, Novaya Gazeta was forced to cease publication at the beginning of March 2022 as a result of increased pressure from the Russian authorities following the invasion of Ukraine. It resumed publishing a few days later, but on a reduced scale. Since then, it has been forced to publish on limited subjects due to censorship by the Russian authorities. In September 2022, the licences of the newspaper and website were [revoked](#), and a year later the former editor-in-chief, Nobel Peace Prize laureate Dmitry Muratov, was designated a "foreign agent." Despite this, the media manages to maintain very limited coverage in Russia.

Le média d'investigation des journalistes russes en exil, Novaya Gazeta Europe, ouvre un bureau à Paris avec le soutien de RSF

★ **Publié le 16/02/2024. RSF.ORG**

Novaya Gazeta Europe prend ses quartiers à Paris. Ce média d'investigation indépendant soutenu par RSF a été créé par des journalistes du média russe Novaya Gazeta, [contraints à l'exil](#) après l'invasion de l'Ukraine du 24 février 2022. Ils ont d'abord ouvert une rédaction en Lettonie en avril 2022, puis une antenne en Allemagne. En officialisant l'ouverture, grâce à RSF, d'une structure en France, la rédaction souhaite notamment lancer des enquêtes en collaboration avec des médias locaux.

Face aux opérations de désinformation du Kremlin, Novaya Gazeta Europe s'attache à couvrir l'actualité européenne et ses relations avec la Russie en transmettant des informations fiables pour un public russe et aussi européen. Le site publie actuellement ses articles en russe et en anglais, et est consulté par une large audience – quatre à cinq millions de visites par mois selon les informations transmises à RSF. Labellisé depuis juin 2023 comme « organisation indésirable » par le pouvoir russe, le site d'information en ligne dirigé par l'ancien rédacteur en chef adjoint de Novaya Gazeta Kirill Martynov est depuis interdit en Russie.

Fer de lance du journalisme d'investigation russe, Novaya Gazeta a dû [cesser](#) ses publications au début du mois de mars 2022 à la suite de l'intensification des pressions des autorités russes, après l'invasion en Ukraine. Le média a repris son activité quelques jours plus tard, mais à une échelle réduite. Depuis, il est contraint de publier sur des sujets limités en raison de la censure des autorités russes. En septembre 2022, les licences du journal papier et du site Internet ont été [révoquées](#) et un an plus tard, l'ancien rédacteur en chef, lauréat du prix Nobel de la paix, Dmitri Mouratov, a été désigné « [agent de l'étranger](#) ». Malgré cela, le média parvient à maintenir une activité très limitée en Russie.

2. SPOTLIGHT ON FACT-CHECKING AND INITIATIVES FOR COMBATING RUSSIAN PROPAGANDA

In Ukraine, there are media organisations that have been working for years to analyse and counter Russian propaganda. They include Detector Media, a Ukrainian organisation that analyses Russian propaganda strategies, and StopFake, an organisation co-founded by Ruslan Deynichenko that uncovers Russian disinformation. In Africa, the Africa Check network is a regional fact-checking pioneer that works to debunk disinformation channels.

Ruslan Deynichenko, co-founder of StopFake: "We can counter Russian propaganda and make it less effective"

★ **Published on 29/10/24. RSF.ORG**

Since 2014, [StopFake](#), co-founded by Ruslan Deynichenko and journalists trained at the [Mohyla school of journalism](#) in Kyiv, has been tracking down and identifying the Russian disinformation spread by Russian and pro-Russian propaganda media. On its website (available in 14 languages including French, Spanish and Italian) journalists publish daily fact-checking investigations that disprove the false information targeting Ukraine and inform people about the dangers of this propaganda. The organisation has become a benchmark in the country, racking up more than three million visits a year to its website.

2. FOCUS SUR DES INITIATIVES DE LUTTE CONTRE LA PROPAGANDE ET DE FACT-CHECKING

En Ukraine, les organisations des médias travaillent depuis des années pour analyser et réfuter la propagande russe, à l'image de Detector Media, ou de StopFake. En Afrique, c'est le réseau Africa Check, pionnier sur le fact-checking sur le continent, qui œuvre pour débunker les circuits de désinformation.

Ruslan Deynichenko, co-fondateur de StopFake : « Nous pouvons contrer la propagande russe et la rendre moins efficace »

★ **Publié le 29/10/2024. RSF.ORG**

Depuis 2014, StopFake, co-fondée par Ruslan Deynichenko et des journalistes formés à l'[école de journalisme Mohyla](#) à Kyiv, traque et débusque la désinformation russe propagée par les médias de propagande russes et pro-russes. Sur son site Internet, accessible en 14 langues dont le français, l'espagnol et l'italien, les journalistes publient chaque jour des enquêtes de vérification des faits pour réfuter les fausses informations ciblant l'Ukraine et informer sur les dangers de cette propagande. L'organisation est devenue une référence dans le pays, cumulant plus de trois millions de visites par an sur son site.

Halyna Petrenko, director of Detector Media, the Ukrainian watchdog “naming and shaming” Russian propagandists

Published on 02/01/25. RSF.ORG

Over 2,600 false reports, nearly 800 cases of manipulated facts, and 755 propaganda narratives were exposed between February 2022 and December 2024 by [DisinfoChronicle](#), an online watchdog project by [Detector Media](#), a Ukrainian organisation led by Halyna Petrenko specialising in media analysis and Russian propaganda monitoring. Launched on 17 February 2022, just a few days before the full-scale invasion of Ukraine on 24 February, DisinfoChronicle tracks Kremlin disinformation stories propagated on social media and in traditional media outlets in real-time. Yet Detector Media doesn't just monitor Russian propaganda. It also “names and shames” the key individuals running the system, responsible for spreading this targeted disinformation in the occupied Ukrainian territories and abroad. In June 2024, one of its [investigations](#) revealed how Moscow has transformed the occupied Ukrainian regions – namely Crimea, Donetsk and Luhansk since 2014, and Kherson and Zaporijjia since 2022 – into bastions of disinformation. The investigation also showed how heavily these operations relied on the [propaganda networks](#) of Russian businessman Alexander Malkevich and Yevgeny Prigozhin, former head of the Wagner militia who died in August 2023.

Halyna Petrenko à la tête de Detector Media, organisation ukrainienne qui décrypte les stratégies de la propagande russe

Publié le 02/01/2025. RSF.ORG

Plus de 2 600 fausses informations, près de 800 manipulations des faits et 755 narratifs de propagande ont été dévoilés depuis février 2022. Ces chiffres, datant du 27 décembre 2024, sont issues de « DisinfoChronicle » (« Chroniques de la désinformation »), un projet en ligne de [Detector Media](#), une organisation ukrainienne dirigée par Halyna Petrenko et spécialisée dans l'analyse des médias ainsi que dans la surveillance de la propagande russe. Lancé le 17 février 2022, soit quelques jours avant l'invasion à grande échelle de l'Ukraine le 24 février, « DisinfoChronicle » recense en temps réel les récits de désinformation du Kremlin relayés sur les réseaux sociaux et dans les médias. L'ONG ukrainienne ne se limite pas à surveiller la propagande russe : elle identifie également les acteurs clé de ce système, responsables de sa diffusion dans les territoires ukrainiens occupés et à l'étranger. En juin 2024, une de ses [enquêtes](#) a mis en lumière la manière dont Moscou a transformé les régions ukrainiennes occupées – la Crimée, Donetsk et Louhansk dès 2014, puis Kherson et Zaporijjia après 2022 – en bastions de désinformation, en s'appuyant notamment sur certains [réseaux de propagande](#) comme ceux de l'homme d'affaires russe [Alexandre Malkevitch](#), et de l'ancien chef de la milice Wagner mort en août 2023 Evgueni Prigojine.

Protecting Ukraine's independent media: the need for a European support fund

Published on 14/10/2024. RSF.ORG

Since the full-scale Russian invasion on 24 February, 2022, RSF has taken concrete action with the help of local partners: more than 1,500 Ukrainian and international journalists and 150 Ukrainian media outlets have received support through protective equipment, training, grants and assistance centers in Lviv and Kyiv since February 2022. But this mobilisation must become sustainable: only long-term resources can ensure an independent, diverse, and resilient media landscape. Following a study conducted with The Fix group, RSF estimates that 96 million dollars are needed over three years to rebuild this key sector.

After opening two press freedom centers in Kyiv and Lviv to provide journalists with emergency equipment, training, and psychological support, RSF is calling for the creation of an **International Fund for the Reconstruction of Ukrainian Media (IFRUM)**. The goal: to guarantee editorial independence and safeguard the right to free and pluralistic information. Beyond urgent material needs, international support for Ukrainian media is essential for democracy. They serve as a shield against disinformation orchestrated on Telegram and other networks, which has become a major threat. In short, supporting Ukrainian media means strengthening democracy, preserving pluralism and resisting propaganda. The creation of an international fund is therefore a priority – not only to rebuild Ukraine, but to secure the future of free and credible journalism at the heart of Europe.

Protéger les médias ukrainiens indépendants en Ukraine ou la nécessité d'un fonds de soutien européen

Publié le 14/10/2024. RSF.ORG

Depuis l'invasion, RSF agit concrètement avec l'aide de partenaires locaux : plus de 1 500 journalistes ukrainiens et internationaux et 150 médias ukrainiens ont reçu un appui via des équipements de protection, des formations, des bourses et des centres d'aide à Lviv et Kyiv depuis février 2022. Mais cette mobilisation doit devenir durable : seules des ressources pérennes permettront de garantir un paysage médiatique indépendant, diversifié et résilient sur le long terme. À l'issue d'une étude, réalisée avec le groupe The Fix, l'organisation estime que 96 millions de dollars sont nécessaires sur trois ans pour reconstruire ce secteur clé.

Après avoir ouvert deux centres, à Kyiv et Lviv, pour la liberté de la presse afin de fournir aux journalistes du matériel d'urgence, des formations et du soutien psychologique, RSF appelle à la création d'un **Fonds international pour la reconstruction des médias ukrainiens (IFRUM)**. Objectif : garantir l'indépendance rédactionnelle et sauvegarder le droit à une information libre et pluraliste. Au-delà de l'urgence matérielle, le soutien international aux médias ukrainiens est nécessaire pour la démocratie. Ils sont un bouclier contre la désinformation orchestrée sur Telegram et d'autres réseaux, devenue une menace majeure. En somme, soutenir les médias ukrainiens, c'est renforcer la démocratie, préserver le pluralisme et résister à la propagande. La création d'un fonds international devient dès lors une priorité : non seulement pour reconstruire, mais pour sécuriser l'avenir d'un journalisme libre et crédible au cœur de l'Europe.

RSF calls for the creation of an International Fund for the Reconstruction of the Ukrainian Media (IFRUM)

RSF appelle à la création d'un Fonds international pour la reconstruction des médias ukrainiens (IFRUM).

3. THE JTI: A WAY TO IDENTIFY RELIABLE NEWS REPORTING

The [Journalism Trust Initiative \(JTI\)](#) is a professional certification launched by RSF in 2019 similar to an ISO standard. It is a solution for safeguarding the right to reliable information and aims to enhance trust in the news media by defining criteria for transparency, editorial independence and respect for professional ethics. The JTI assesses newsrooms' methods of producing reliable information based on this criteria. It signals that an outlet is a credible source, and distinguishes them from the sea of manipulated content.

In Ukraine, this initiative has taken on particular importance since the large-scale Russian invasion in 2022. Media outlets competing with disinformation have found it to be a constructive tool that helps them boost their credibility, strengthen cooperation and consolidate democratic resilience. Several Ukrainian news media have adopted the JTI in order to demonstrate their compliance with international standards, which helps ensure that their work is recognised by the public, by partners and on digital platforms. A total of 99 Ukrainian media outlets are currently involved in the process, including 67 that have published their transparency reports and 12 that have obtained certification.

The JTI also currently supports around 30 Russian and Belarusian media outlets that have been forced into exile (many are now based in Warsaw, Berlin or Vilnius), and which are trying to distance themselves from state propaganda and maintain the trust of their audience. By adhering to this standard for trustworthy news, these exiled media can demonstrate their independence, gain easier access to international funding and become part of an ecosystem of verified reporting. The JTI is therefore not just a technical process but a strategic tool for the survival and credibility of independent media in an information space dominated by disinformation and influence campaigns.

3. JTI : UNE SOLUTION POUR IDENTIFIER L'INFORMATION FIABLE

La norme [Journalism Trust Initiative \(JTI\)](#), lancée par RSF, vise à renforcer la fiabilité de l'information en définissant des critères de transparence, d'indépendance éditoriale et de respect de l'éthique professionnelle. Concrètement, il s'agit d'un référentiel normalisé de type ISO permettant aux rédactions de s'auto-évaluer puis d'obtenir une certification, créant ainsi un label de confiance distinctif face à la prolifération des contenus manipulés.

En Ukraine, l'initiative a pris une importance particulière depuis l'invasion russe à grande échelle de 2022 : les médias confrontés à la désinformation y trouvent un outil structurant pour démontrer leur crédibilité, renforcer leur coopération et consolider la résilience démocratique. Plusieurs rédactions ukrainiennes l'ont adopté pour afficher leur conformité aux standards internationaux, ce qui contribue à la reconnaissance de leur travail auprès du public, des partenaires et des plateformes numériques.

99 médias sont engagés dans le processus JTI dont 67 qui ont publié leur rapport de transparence et 12 qui ont obtenu la certification. Par ailleurs, JTI soutient aussi une trentaine de médias russes et biélorusses contraints à l'exil, souvent installés à Varsovie, Berlin ou Vilnius, qui cherchent à se démarquer de la propagande d'État et à préserver un lien de confiance avec leurs audiences. En s'appuyant sur ce cadre normatif, ces rédactions exilées peuvent affirmer leur indépendance, accéder plus facilement à des financements internationaux et s'inscrire dans un écosystème d'information vérifiée. Ainsi, la JTI ne se limite pas à une démarche technique : elle constitue un instrument stratégique de survie et de crédibilité pour les médias libres dans un espace informationnel dominé par la désinformation et les campagnes d'influence.

INTERVIEW

“Exposing disinformation tactics has become risky”



Valdez Onanina

An independent African fact-checking organisation founded in 2012, Africa Check is present in Johannesburg, Dakar, Nairobi and Lagos. Journalist Valdez Onanina has been editor-in-chief of its Dakar-based French-language bureau since 2022.

Organisation indépendante de fact-checking africaine créée en 2012, Africa Check est présente à Johannesburg, à Dakar, à Nairobi et à Lagos. Journaliste, Valdez Onanina est depuis 2022 le rédacteur en chef du bureau francophone basé au Sénégal.

Publié en 09/2025. [RSF.ORG](#)

RSF: What disinformation trends are being seen in Africa?

For the past 15 years, we've observed well-established patterns: electoral manipulation, pro-coup narratives, anti-vaccine campaigns and geopolitical disinformation driven from abroad or locally. Often boosted by platforms like WhatsApp, Facebook or TikTok, this content is targeted and strategic. Africa Check was founded in response to an episode of [anti-vaccine disinformation](#) in northern Nigeria.

« Exposer les mécanismes de désinformation est devenu un exercice à haut risque »

Publié en 09/2025. [RSF.ORG](#)

RSF : Quelles sont les tendances de la désinformation observées en Afrique ?

Depuis une quinzaine d'années, on observe des schémas rodés : manipulation électorale, narratifs pro-putsch, campagnes anti-vaccins, intox géopolitiques pilotées depuis l'étranger ou localement... Souvent boostés par les plateformes WhatsApp, Facebook ou TikTok, ces contenus sont ciblés et stratégiques. Africa Check a d'ailleurs été fondée en réaction à un [épisode de désinformation](#) anti-vaccin dans le nord du Nigeria.

What characterises the disinformation tactics that are linked to the Kremlin or its relays?

They adapt to local contexts, especially in the Sahel, where pro-Russian media outlets have mastered the region's sociology and exploit historic wounds, identity frustrations and sovereignty narratives. Anti-Western narratives, fake articles, viral videos and fabricated accounts circulate via local influencers, fake pan-African media outlets, infiltrated forums and even algorithmic grooming techniques, and contaminate artificial intelligence databases. In the Sahel, pro-junta, anti-UN and anti-French narratives are recycled into popular formats and transmitted by actors familiar with community dynamics and polarisation levers. The Sahel is a laboratory for fabricating opinions that are not always based on facts.

What channels are used most to propagate this disinformation ?

WhatsApp, TikTok and Facebook occupy a central place in the circulation of information and disinformation in urban Francophone Africa. The use of TikTok is skyrocketing. At the same time, rumours are born and take off in closed channels like WhatsApp and Telegram – where tracing is difficult – before spreading to open platforms such as Facebook and YouTube.

Have coordinated networks been identified?

Yes. They are often structured around fake accounts, automated cross-posting (in which the same content is posted on multiple social media channels) and sometimes even media or institutional identity theft. The France Médias Monde group's media outlets have been victims of this on several occasions. These campaigns are usually launched during military coups, elections or natural or health disasters – in other words, during major events.

What risks do you run?

Exposing these tactics has become risky. A full-blown industry has sprung up behind pro-junta and pro-Kremlin narratives, with both local and transnational actors profiting from it. In April 2025, Africa Check was the target of a smear campaign led by persons linked to the BIR-C [Rapid Intervention Battalion - Communication, in Burkina Faso], which has been identified as a pro-junta conglomerate active on Facebook, TikTok and Telegram.

Fact-checkers are subjected to accusations of ideological alignment, defamatory fabrications and direct harassment. Members of my team have been among the victims. Some have also been subjected to doxxing – the posting of their personal details – and threats. In 2023, Malian journalists investigating the Wagner militia were accused of treason. Moreover, cybersecurity and fake-news laws are used to intimidate or prosecute fact-checkers and those who expose disinformation. So, disinformers seek to delegitimise fact-checking, portraying it as Western propaganda. Meta CEO Mark Zuckerberg's statement earlier this year about the limitations of fact-checking on his Facebook platform was widely used to back up this delegitimisation.

What can fact-checking do in response to propaganda?

It must become a tool to resist narratives, deconstructing fabricated stories, expose disinformation tactics and strengthen trust. It should no longer be limited to "verified or false," but should offer contextualised and even anticipated ("pre-bunking") counter-narratives. Fact-checkers must invade TikTok, Telegram and WhatsApp, produce audio content in local languages, work with local community relays and adopt an offensive stance by identifying coordinated networks, mapping narratives, and exposing economic and geopolitical motives.

Qu'est-ce qui caractérise les mécaniques de désinformation liées au Kremlin ou à ses relais ?

Elles s'adaptent aux contextes locaux, notamment au Sahel où les relais pro-russes maîtrisent la sociologie de la région et exploitent blessures historiques, frustrations identitaires et récits de souveraineté. Narratifs anti-occidentaux, faux articles, vidéos virales et témoignages fabriqués circulent via influenceurs locaux, faux médias panafricains, forums infiltrés et même par des techniques de grooming algorithmique pour contaminer les bases de données des intelligences artificielles (IA). Dans le Sahel, les récits pro-junte, anti-ONU ou anti-France, sont recyclés dans des formats populaires, portés par des acteurs connaissant les dynamiques communautaires et les leviers de polarisation. Le Sahel est un laboratoire de la fabrique des opinions, qui ne sont pas toujours fondées sur des faits.

Quels canaux dominent pour propager cette désinformation ?

WhatsApp, TikTok et Facebook occupent une place centrale dans la circulation de l'information et de la désinformation en Afrique francophone urbaine. TikTok monte en flèche. En parallèle, les rumeurs naissent et s'enflamment dans les circuits fermés comme WhatsApp et Telegram, où le traçage est difficile, avant de se répandre vers les plateformes ouvertes comme Facebook ou YouTube.

Des réseaux coordonnés ont-ils été identifiés ?

Oui. Ils sont souvent structurés autour de comptes inauthentiques, de cross-posting automatisé soit la publication d'un même contenu sur plusieurs canaux de réseaux sociaux, et parfois même d'usurpations d'identité médiatique ou institutionnelle. Les médias du groupe France Médias Monde en ont été victimes à plusieurs reprises. Ces campagnes s'activent généralement lors de coups d'État militaires, d'élections, de catastrophes naturelles ou sanitaires, bref, lors d'événements majeurs.

Quels risques rencontrez-vous ?

Exposer ces mécanismes est devenu risqué. Derrière les récits pro-junte ou pro-Kremlin, c'est une véritable industrie qui s'est mise en place, avec des acteurs locaux et transnationaux qui en tirent profit. En avril 2025, Africa Check a été la cible d'une campagne de discrédit menée par la galaxie BIR-C, [ndlr : bataillon d'intervention rapide de la communication, désignant des partisans du pouvoir militaire au Burkina Faso], désormais identifiée comme conglomérat pro-junte actif sur Facebook, TikTok et Telegram. Accusations d'alignement idéologique, montages diffamatoires et harcèlement direct visent les fact-checkers. Certains membres de mon équipe en ont été victimes. Ailleurs, certains ont subi du doxxing – diffusion de leurs coordonnées personnelles – et des menaces. En 2023, des journalistes maliens enquêtant sur la milice Wagner ont été accusés de trahison. À cela s'ajoutent des lois sur la cybersécurité ou les fake news, utilisées pour intimider ou poursuivre les fact-checkers et ceux qui exposent la désinformation. Ainsi, les désinformateurs cherchent à délégitimer le fact-checking, présenté comme propagande occidentale. La sortie du patron de Meta Mark Zuckerberg en début d'année, évoquant les limites du fact-checking sur sa plateforme Facebook, a été largement instrumentalisée pour renforcer cette délégitimation.

Que peut faire le fact-checking face à la propagande ?

Il doit devenir une stratégie de résistance narrative, déconstruisant les récits structurés, décryptant les mécanismes de la désinformation et renforçant la confiance. Il ne peut plus se limiter au « vérifié/faux », mais proposer des contre-récits contextualisés, voire anticipés (pre-bunking). Les fact-checkers doivent investir TikTok, Telegram, WhatsApp, produire des contenus audio en langues locales, travailler avec des relais communautaires, et adopter une posture offensive : en identifiant les réseaux coordonnés, en cartographiant les narratifs, et en exposant les logiques économiques et géopolitiques.

B | RSF SOLUTIONS FOR CIRCUMVENTING CENSORSHIP AND PROMOTING RELIABLE NEWS

Les solutions RSF pour contourner la censure et promouvoir l'information fiable



Ensuring unrestricted access to news and information is a crucial response to the massive blockades imposed by the Kremlin. RSF has been developing innovative tools such as Collateral Freedom, which creates mirror sites to circumvent censorship, and the Svoboda satellite, which beams content from reliable news media to censored countries and regions.

Face aux blocages massifs des médias indépendants imposés par le Kremlin, il est crucial d'assurer un accès libre à l'information. RSF développe des outils innovants tels que Collateral Freedom, pour contourner la censure, et le bouquet satellitaire Svoboda.

1. COLLATERAL FREEDOM: MIRROR SITES TO ACCESS CENSORED INFORMATION

Collateral Freedom is one of the world's biggest censorship circumvention operations. Launched by RSF in 2015, it currently permits access to more than 150 censored media outlets worldwide, including 24 in Russia, by providing mirror sites – constantly updated copies of the censored original websites – whose web addresses are not blocked by the authoritarian government in question.

World Day Against Cyber Censorship: RSF Collateral Freedom project restores access to BBC News in countries where it is blocked

➔ **Published on 12/03/25. RSF.ORG**

RSF has restored access to the *British Broadcasting Corporation* (BBC) website in countries where it has previously been censored, through its [Collateral Freedom](#) mirroring project. The initiative to unblock access to one of the world's most important news organisations marks a significant step in RSF's fight against online censorship.

RSF has unblocked access to the websites of several European news outlets in Russia, including the Franco-German public service channel Arte, the Latvian public media group Latvijas sabiedriskais medijs and the Slovak newspaper Dennik N

➔ **Published on 25/07/2024. RSF.ORG**

RSF has unblocked Russian restrictions on access to the websites of several European news outlets, including the Franco-German public service channel Arte, the Latvian public media group *Latvijas sabiedriskais medijs* and the Slovak newspaper *Dennik N*, as part of its [Collateral Freedom](#) project. Other media based in the European Union (EU) and targeted by the Kremlin's new arbitrary restrictions – which were announced on 25 June – will also be made accessible in Russia thanks to Collateral Freedom. The operation consists of creating mirror sites for blocked media, creating copies of the censored websites that are updated in real time and whose addresses cannot be blocked.

1. COLLATERAL FREEDOM : DES SITES MIROIRS POUR ACCÉDER À L'INFORMATION CENSURÉE

Collateral Freedom est l'une des plus importantes opérations de contournement de la censure du monde. Lancée en 2015 par RSF, elle maintient, à ce jour, l'accès à plus de 150 médias censurés dans le monde, dont 24 en Russie, en mettant à disposition des sites miroirs, des copies de sites web mises à jour en temps réel dont l'adresse n'est pas bloquée par les régimes autoritaires.

Journée mondiale contre la censure sur Internet : grâce à Collateral FREEDOM, RSF rétablit l'accès au média BBC News, censuré, partout dans le monde

➔ **Publié le 12/03/2025. RSF.ORG**

Grâce à son opération Collateral Freedom, RSF a rétabli l'accès au média britannique BBC, jusqu'alors censuré dans de nombreux pays dont l'Iran, la Russie et la Chine. Cette initiative est une étape majeure dans le combat de RSF contre la censure en ligne et dans la défense du droit à l'information fiable à l'international.

RSF a débloqué en Russie les sites de cinq médias européens : la chaîne franco-allemande ARTE, les quotidiens français et allemand Libération et FAZ, l'audiovisuel public letton LSM et le quotidien slovaque Dennik N

➔ **Publié le 25/07/2024. RSF.ORG**

Dans le cadre de son opération [Collateral Freedom](#), RSF a levé les restrictions d'accès aux sites web de la chaîne franco-allemande de service public ARTE, du groupe de médias publics letton *Latvijas sabiedriskais medijs* (LSM) ou encore du journal slovaque *Dennik N*. D'autres médias basés dans l'UE et visés par ces nouvelles restrictions arbitraires du Kremlin, annoncées le 25 juin dernier, seront également rendus accessibles en Russie grâce à cette opération. Collateral Freedom met à disposition des médias bloqués des sites miroirs, les copies des sites web mis à jour en temps réel dont l'adresse ne peut pas être bloquée.



Over 7,000 mirror sites created in one year by RSF to fight censorship in Russia

Published on 27/09/2025. [RSF.ORG](https://rsf.org)

The Russian state is equipped with a legislative and [technological](#) arsenal, a “[golden shield](#)” inspired by Chinese techniques to padlock its information space. Independent Russian media are gradually labelled “[undesirable](#)” and blocked on the Russian internet, known as the Runet. *Meduza*, one of the most influential exiled Russian media outlets, has been blocked since March 2022, shortly after Russia’s large-scale invasion of Ukraine. *The Moscow Times*, meanwhile, was banned in July 2024. These two news outlets benefit from the support of the operation Collateral Freedom, and their mirror sites receive over 400,000 and 200,000 visitors per month, respectively. In one year, RSF created over 7,000 mirror sites for media blocked in Russia, including 5,400 for [Meduza](#) alone.

2. SVOBODA: RELIABLE INFORMATION BY SATELLITE

Determined to counter propaganda and provide Russian-speaking populations the tools they need to preserve their freedom of opinion, RSF sought to expand the audience of independent Russian media, which still reached between 6 and 9% of the adult population in 2023. On 7 November 2023, RSF announced that it has signed a contract with Eutelsat, one of the world’s leading satellite operators, paving the way for the launch, on 5 March 2024, of the Svoboda satellite package – *svoboda* meaning “freedom” in Russian – offering reliable journalistic content to Russian-speaking audiences. This satellite broadcasting is accessible to 4.5 million households within the Russian Federation and to around 800,000 in the territories occupied in Ukraine. No additional equipment is required for these households to receive the new package of channels provided by RSF.

Why is satellite broadcasting important to counter propaganda?

- Many people, especially in Russia, still prefer to get their news via television.
- In Russia around 45% of households watch television via satellite as their primary source.
- With satellite, it’s possible to bring alternative content to millions of people completely independent of any local regulation, thereby circumventing national censorship.
- The new 13G satellite has anti-jamming capabilities, making it very difficult for the authorities to interfere.
- As the Russian authorities increasingly restrict access to online platforms, including YouTube, satellite remains a resilient channel of communication.

En un an, 7 000 sites miroirs créés par RSF pour lutter contre la censure en Russie

Publié le 27/09/2025. [RSF.ORG](https://rsf.org)

L’État russe s’est doté d’un arsenal législatif et [technologique](#), un « [bouclier doré](#) » inspiré des techniques chinoises pour cadenasser son espace informationnel. Les médias russes d’information sont alors progressivement tous considérés comme « [indésirables](#) » et bloqués sur le réseau national, le Runet, à l’instar de *Meduza*, bloqué depuis mars 2022, peu après le lancement de l’invasion russe à grande échelle de l’Ukraine, et du *Moscow Times*, banni en juillet 2024. Ces deux sites bénéficient du soutien de l’opération Collateral Freedom, et leurs sites miroirs reçoivent respectivement plus de 400 000 et 200 000 visiteurs par mois. En un an, RSF a créé plus de 7 000 sites miroirs pour des médias bloqués en Russie, dont 5 400 pour le seul [média Meduza](#), l’un des poids lourds du journalisme russe indépendant en exil.

2. SVOBODA : UN BOUQUET SATELLITAIRE POUR UNE INFORMATION LIBRE ET FIABLE

Déterminée à renverser la logique de la propagande et fournir aux populations russophones les outils dont elles ont besoin pour préserver leur liberté d’opinion, RSF a souhaité accroître l’audience des médias russes indépendants, qui atteignaient encore 6 à 9 % de la population adulte en 2023. Le 7 novembre 2023, RSF a annoncé la signature d’un contrat avec Eutelsat, l’un des principaux opérateurs mondiaux de satellites, prélude au lancement le 5 mars 2024, du bouquet satellitaire Svoboda, signifiant « liberté » en russe, pour proposer une offre journalistique fiable aux populations russophones. Cette diffusion satellitaire est accessible à 4,5 millions de foyers au sein de la Fédération de Russie et à environ 800 000 dans les territoires occupés de l’Ukraine. Ceux-ci n’ont besoin d’aucun équipement supplémentaire pour visionner le nouveau bouquet de chaînes proposé par RSF.

Pourquoi la diffusion satellitaire est-elle importante pour contrer la propagande ?

- Une large part de la population en Russie et en Europe s’informe encore principalement par la télévision.
- Environ 45 % des foyers russes utilisent la télévision par satellite comme source principale d’information.
- Le satellite permet de diffuser des contenus alternatifs indépendamment des réglementations locales, échappant ainsi à la censure nationale.
- Le nouveau satellite 13G dispose de capacités anti-brouillage, ce qui rend extrêmement difficile toute action des autorités visant à bloquer sa diffusion.
- Alors que les autorités russes restreignent de plus en plus l’accès aux plateformes en ligne, notamment YouTube, le satellite reste un canal résilient.

3. AN INNOVATIVE TOOL: THE “UNCENSORED LIBRARY” IN MINECRAFT

The Uncensored Library is a censorship-circumventing tool located within the video game Minecraft as the game remains subject to little censorship, even in countries that are press freedom predators. With more than 145 million active monthly players, Minecraft is one of the world's most popular video games. The average age of its players is 24. Russia has taken its persecution of journalists to a new level since launching its invasion of Ukraine on 24 February 2022, when the Kremlin quickly adopted new Orwellian laws to [systematise censorship](#), which is why RSF has expanded the Minecraft space dedicated to censored Russian media content, adding content from the independent Russian media outlet *Lyudi Baykala*. Founded in February 2020, *Lyudi Baykala* is an Irkutsk-based regional media outlet whose coverage includes investigative reporting about soldiers recruited from this region, one of the poorest in Russia, in order to fight and die in Ukraine. The idea for the Uncensored Library comes from the German creative agency DDB.

4. EXPOSING SPY SOFTWARE

RSF provides journalists with access to SpyGuard Stations, which allow them to quickly detect spyware and abnormal behaviour on mobile devices such as smartphones. A Digital Security Lab (DSL) hosted by the RSF German section in Berlin is also able to conduct forensic analysis in the event of continuing suspicions about a device. The goal is twofold: to protect users from breaches of their privacy and security and to document abuses by authoritarian regimes or malicious actors involving the use of mobile technology. By providing media professionals with advanced and concrete means to detect and even counter such spyware, RSF helps strengthen press freedom and the security of journalists' sources.

3. UN OUTIL INNOVANT : LA « BIBLIOTHÈQUE LIBRE » DE MINECRAFT

La « [Bibliothèque libre](#) » est un outil de contournement de la censure hébergé sur le jeu vidéo Minecraft. Elle permet au grand public d'accéder à des articles censurés dans leurs pays d'origine. Minecraft est en effet encore peu censuré, même dans les pays prédateurs de la liberté de la presse. Avec plus de 145 millions de joueurs actifs mensuels, Minecraft est l'un des jeux vidéo les plus populaires au monde. L'âge moyen des joueurs est de 24 ans. Après l'invasion à grande échelle de l'Ukraine en 2022, le Kremlin a adopté de nouvelles lois orwelliennes pour [systématiser la censure](#). RSF a alors décidé d'étendre l'espace de la bibliothèque virtuelle consacré aux articles censurés dans la presse russe, pour y diffuser des articles du site d'information indépendant de la région d'Irkoutsk *Lioudi Baïkala*. Fondé en février 2020, ce média enquête notamment sur les soldats recrutés dans la région, parmi les plus pauvres de Russie, pour aller se battre et mourir en Ukraine. La « Bibliothèque libre », conçue avec le soutien de l'entreprise Blockworks, est née d'une idée de l'agence allemande de communication DDB.

4. DÉMASQUER LES LOGICIELS ESPIONS

RSF fournit aux journalistes l'accès à des SpyGuard Stations qui permettent de détecter rapidement des logiciels espions et des comportements anormaux sur des équipements mobiles tels que des smartphones. L'organisation s'est aussi équipée d'une capacité d'analyse forensic en cas de doute sur un appareil avec un [Digital Security Lab](#) (DSL) hébergé par sa section allemande à Berlin. L'objectif est double : protéger les utilisateurs contre des atteintes à leur vie privée et à leur sécurité, et documenter les abus liés à l'utilisation de ces technologies par des régimes autoritaires ou des acteurs malveillants. En donnant aux professionnels de l'information des moyens avancés et concrets pour détecter voire parer à ces logiciels espions, RSF contribue à renforcer la liberté de la presse et la sécurité des sources.



C | TAKING LEGAL ACTION AGAINST RUSSIAN INTERFERENCE

Agir judiciairement contre les ingérences russes

Legal action also plays a crucial role in combatting propaganda effectively. RSF advocates for sanctions against Russian interference, ensuring the law is properly applied and those responsible are held accountable.

On 23 July 2024, RSF filed a lawsuit with the Paris public prosecutor accusing the social media platform X (formerly Twitter) of allowing the dissemination of false information – including a doctored video wrongly attributed to RSF – and of failing to take the necessary steps to limit such content manipulation, thereby flouting Europe's Digital Services Act (DSA), which RSF has systematically invoked. When RSF announced the existence of this lawsuit on 13 and 14 November 2024, it highlighted X's role in the spread of defamatory content and disinformation campaigns orchestrated by actors linked to Russia. RSF also filed a lawsuit containing identical accusations against Telegram, another favoured channel for propaganda.

RSF previously waged a legal battle against Eutelsat, a French satellite operator that was broadcasting several Russian TV channels that are known for massively relaying Kremlin propaganda. On 8 September 2022, RSF filed a complaint with Arcom, France's broadcasting and digital communications regulator, asking it to formally order Eutelsat to stop carrying Rossiya 1, Perviy Kanal and NTV. Arcom initially refused on 29 September 2022, claiming that it lacked the legal authority. So, on 17 November 2022, RSF referred the matter to the Council of State, France's highest administrative court, which ruled in favour of RSF and issued an order dated 9 December 2022 requiring Arcom to reconsider its decision. Five days later, on 14 December 2022, Arcom formally ordered Eutelsat to stop broadcasting these propaganda channels. Arcom followed up this action in March 2025 by serving Eutelsat with another formal notice, this time in connection with the Channel 5 and STS TV channels because of their ties to Russia's National Media Group, which is the target of European sanctions.

In both the lawsuits against X and Telegram and the complaints to Arcom and the Council of State against Eutelsat, the objective was the same – to prevent the widespread dissemination of disinformation and to protect the fundamental right to reliable, independently reported news and information.

La voie judiciaire est également décisive pour lutter efficacement contre les actes de propagande. RSF plaide pour des sanctions contre les ingérences russes, afin que le droit s'applique et que les responsables rendent des comptes.

C'est dans ce cadre que l'organisation a déposé, le 23 juillet 2024, une plainte auprès du procureur de la République de Paris contre le réseau social X (ex-Twitter). RSF reproche à la plateforme d'avoir permis la diffusion de fausses informations, notamment une vidéo truquée attribuée à tort à l'organisation, et de ne pas avoir pris les mesures nécessaires pour limiter ces manipulations, le Règlement européen sur les services numériques (DSA), systématiquement invoqué par RSF, ayant été totalement ignoré par la plateforme X. L'annonce publique de cette action en justice a été faite les 13 et 14 novembre 2024, pointant la responsabilité de X dans la propagation de contenus diffamants et de campagnes de désinformation orchestrées par des acteurs liés à la Russie. RSF a également déposé plainte contre Telegram, autre vecteur privilégié de propagande, pour des faits identiques.

RSF a antérieurement mené une bataille juridique contre Eutelsat, opérateur satellitaire français diffusant plusieurs chaînes de télévision russes connues pour relayer massivement la propagande du Kremlin. Le 8 septembre 2022, RSF a saisi l'Arcom pour lui demander de mettre en demeure Eutelsat d'interrompre la diffusion de chaînes telles que Rossiya 1, Perviy Kanal et NTV. L'Arcom a d'abord refusé, le 29 septembre 2022, en se déclarant incompétente. RSF a alors saisi le Conseil d'État le 17 novembre 2022. Par une ordonnance du 9 décembre 2022, la plus haute juridiction administrative a donné raison à RSF, obligeant l'Arcom à réexaminer sa décision. Quelques jours plus tard, le 14 décembre 2022, l'Arcom mettait en demeure Eutelsat de cesser la diffusion de ces chaînes de propagande. Cette action a eu une suite en mars 2025, lorsque l'Arcom a de nouveau mis en demeure Eutelsat, cette fois pour les chaînes Channel 5 et STS, en raison de leur lien avec le groupe médiatique russe National Media Group, visé par des sanctions européennes.

Qu'il s'agisse des plaintes contre X et Telegram ou des procédures menées devant l'Arcom et le Conseil d'État contre Eutelsat, l'objectif est le même : empêcher la diffusion massive de contenus de désinformation et garantir la protection du droit fondamental à une information fiable et indépendante.

4

RECOMMENDATIONS



Like other authoritarian regimes, Russia has invaded the information space in recent years in order to assert its worldview and control public discourse. This strategy of manipulating facts on a global scale was notably ramped up after the launch of the large-scale invasion of Ukraine. In response, the EU stood out by adopting sanctions against certain Russian state media outlets – including RT (formerly Russia Today) and the Sputnik news agency – whose broadcasting is now banned. However, the effectiveness of these sanctions is limited in practice, as several reports attest. This is particularly the case online, where the content of these Russian propaganda outlets remains widely accessible on social media, even without a VPN⁶.

The Kremlin's propaganda involves such a wide variety of communication channels that it is pointless to simply respond with repressive measures that are easily circumvented. It is by renewing their commitment to journalism – while ensuring that its independence is not compromised – that democracies can win this battle and ensure their citizens' right to reliable information.

1. Protect democratic information spaces

This involves the establishment of a system to protect democratic information spaces – for preventive purposes – in which access for foreign media would be conditional upon their country's compliance with prevailing democratic standards, including rules relating to the respect of independence, integrity and pluralism of information. This protective system rests on three pillars:

- **Evaluate** – in an independent manner – the country's openness to these standards on the basis of a methodology defined by democratic institutions and inspired by that used by civil society organisations to measure press freedom;
- **Open and maintain** political dialogue with the governments of the countries in question with the aim of reducing regulatory discrepancies and promoting respect for the principles of media freedom, independence and pluralism;
- **Fight back**, in the event of failure of political dialogue, by adopting proportionate and temporary restrictive measures, ranging from sanctions to the banning of certain outlets if they are affiliated with authoritarian regimes that deny foreign media access to their own information space.

2. Promote access to reliable online news sources by making leading online platforms more accountable

- **Identify** reliable media outlets through internationally recognised self-regulatory systems independent of any political or economic powers – such as the Journalism Trust Initiative (JTI) or equivalent structures.
- **Require** major digital platforms to promote reliable sources of news and information, identified as such by a system such as the JTI, which provides an international certification that promotes trustworthy journalism.
- **Levy a tax** on tech giants that is used to fund quality news reporting.
- **Support** initiatives such as the Svoboda satellite broadcasts (see previous mention) in order to make reliable news sources available to more people in countries ruled by authorities that suppress media freedom.

3. Support exiled journalism: protect, finance, reinforce

> Strengthen legal protection

- Create **emergency legal channels** and provide **long-term residence permits** for threatened journalists and their families.
- Allow exiled journalists to resume working as journalists and facilitate social integration (access to housing, healthcare and banking services).
- Establish **secure alert systems** for reporting threats of transnational repression (TNR).
- Adopt rules requiring online platforms to **combat cyberbullying and abuse targeting exiled journalists**.
- Fund **specialised centres** providing social, legal, and administrative assistance.

> Support the economic viability of exiled media

- Shift from a one-off project approach to **systematic financial support** by means of basic grants, zero-interest loans and tax exemptions.
- Provide long-term support for **existing funds** such as the Journalism in Exile Fund (JX Fund).
- Create **regional hubs** with coworking spaces, production tools and mentoring.

> Strengthen the capacities of exiled media

- Provide exiled journalists with training in **cybersecurity, financial management, law and digital investigation**.
- Support **professional certification** initiatives (such as the Journalism Trust Initiative) to protect editorial integrity.
- **Invest in censorship circumvention technology** (VPNs, satellite broadcasting and Collateral Freedom-type solutions) to help maintain access to news and information in censored countries.

⁶ [Science Feedback report "Sanctioned but thriving"](#) December 2024

LES RECOMMANDATIONS

DE RSF REPORTERS SANS FRONTIÈRES

À l'instar d'autres régimes autoritaires, la Russie a investi ces dernières années le champ de bataille de l'information pour faire prévaloir sa vision du monde et maîtriser les discours publics la concernant. Cette stratégie de manipulation des faits à l'échelle globale s'est particulièrement renforcée après le début de l'invasion à grande échelle de l'Ukraine. En réaction, l'UE s'est distinguée par l'adoption de sanctions visant certains médias d'État russes dont la diffusion est interdite. Néanmoins, l'efficacité réelle de ces sanctions est limitée comme l'attestent plusieurs rapports. C'est particulièrement le cas sur Internet, où les contenus de ces organes de propagande russe restent largement accessibles, y compris sans VPN, sur les réseaux sociaux⁶.

La propagande du Kremlin passe par une telle diversité de vecteurs qu'il est vain de chercher à y répondre uniquement par le biais d'une politique répressive facilement contournable. C'est en renouvelant leur engagement en faveur du journalisme, tout en veillant à ne pas compromettre son indépendance, que les démocraties peuvent remporter cette bataille pour le droit à l'information fiable de leurs citoyens.

1. Protéger les espaces informationnels démocratiques

Ceci passe par la mise en place, à visée préventive, d'un système de protection des espaces informationnels démocratiques dont l'ouverture à des médias étrangers serait conditionnée au respect des normes démocratiques en vigueur, dont les règles relatives au respect de l'indépendance, de l'honnêteté et du pluralisme de l'information. Ce système de protection repose sur trois piliers :

- **Évaluer** de manière indépendante le degré d'ouverture des pays tiers à partir d'une méthodologie définie par des institutions démocratiques et inspirée de celle mise en oeuvre par des organisations de la société civile pour mesurer la liberté de la presse ;
- **Ouvrir et maintenir** un dialogue politique avec les gouvernements des pays tiers visés en vue de réduire les asymétries de régulation et promouvoir le respect des principes de liberté, d'indépendance et de pluralisme de l'information
- **Riposter**, en cas d'échec du dialogue politique, par l'adoption de mesures restrictives proportionnées et temporaires qui vont de la prise de sanctions à l'interdiction de diffusion de certains médias si ceux-ci sont affiliés à des régimes autoritaires qui ferment aux médias étrangers l'accès à leur espace informationnel

2. Promouvoir l'accès à des sources fiables d'information en ligne en renforçant la responsabilité des grandes plateformes numériques :

- **Identifier** les médias fiables via des systèmes d'autorégulation internationalement reconnus et indépendants de tout pouvoir politique ou économique (Journalism Trust Initiative ou équivalent) ;
- **Imposer** aux très grandes plateformes numériques une obligation de mise en avant des sources fiables d'information, identifiées comme telles sur la base d'un système comme une certification internationale qui valorise et avantage le journalisme digne de confiance ;
- **Mettre en place** une taxation des géants de la tech pour financer l'information de qualité ;
- **Accroître** l'audience des sources fiables d'information dans les pays dirigés par des autorités répressives en matière de liberté de la presse en soutenant des solutions comme le bouquet satellitaire Svoboda (cf. supra).

3. Soutenir le journalisme en exil : protéger, financer, renforcer

> Renforcer les protections juridiques

- Créer des **voies légales d'urgence** et des **permis de séjour longue durée** pour les journalistes menacés et leurs familles.
- Autoriser la reprise d'une activité professionnelle et faciliter l'intégration sociale (accès au logement, santé, services bancaires).
- Mettre en place des **systèmes d'alerte sûrs** pour signaler les menaces de répression transnationale (TNR).
- Adopter des règles obligeant les plateformes à **lutter contre le cyberharcèlement et les abus ciblant les journalistes en exil**.
- Financer des centres spécialisés pour assistance sociale, juridique et administrative.

> Soutenir la viabilité économique des médias en exil

- Passer d'une logique de projets ponctuels à un financement structurel (subventions de base, prêts à taux zéro, exonérations fiscales).
- Soutenir et pérenniser des **fonds existants** comme le Journalism in Exile Fund (JX Fund).
- Créer des hubs régionaux (espaces de coworking, outils de production, mentorat).

> Renforcer les capacités des médias en exil

- Former les journalistes exilés en **cybersécurité, gestion financière, droit, investigation numérique**.
- Soutenir les initiatives de **certification éthique** (Journalism Trust Initiative) pour protéger l'intégrité éditoriale.
- Investir dans des **technologies de contournement** (VPN, satellites, solutions type Collateral Freedom) pour maintenir l'accès à l'information dans les pays censurés.

⁶ Rapport de Science Feedback 'Sanctioned but thriving', décembre 2024



REPORTERS WITHOUT BORDERS (RSF) works toward media freedom, independence and pluralism all over the world. Headquartered in Paris with 13 bureaus and sections and more than 150 correspondents around the world, it has consultative status with the United Nations and UNESCO.

REPORTERS SANS FRONTIÈRES œuvre pour la liberté, l'indépendance, et le pluralisme du journalisme partout sur la planète. Dotée d'un statut consultatif à l'ONU et à l'Unesco, l'organisation basée à Paris dispose de 13 bureaux et sections et plus de 150 correspondants dans le monde.